

مسئلہ

صلوٰۃ وسلام قبل اذان

از قلم

حضرت قیام
عبدالمہدی مفتی

غلام سرور قادری
ایک ماہر اسلامک لاء



مصحاح القرآن سنہ لکھنؤ مارکت
فاطمہ مرکز می ادارہ
اشاعت قرآن سنہ لکھنؤ مارکت لکھنؤ
فون: ۸۶۲۳۹۶۱



مسئله
صلوة و سلام
قبل اذان

عن ابن قتيبة

استاذ العلماء حضرت علامہ مفتی غلام سرور قادری امیر اسلامک

ناشی

مصباح القرآن سنٹرل کمٹی مارکیٹ
اشاعت قرآن سنٹر مین مارکیٹ گلبرگ لاہور

فونے: ۸۷۳۹۶

جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ

نام کتاب:	صلوٰۃ و سلام قبل اذان	○
نام مؤلف:	مفتی غلام سرور قادری	○
طابع:	صائم پرنسز، لاہور	○
نام نشر:	مرکزی ادارہ قرآن و سنت بین مارکیٹ گلبرگ و مصباح القرآن - ماڈل ٹاؤن - لاہور	○
بار:	دوم	○
سن:	۱۳۰۶ھ ۱۹۸۵ء	○
تعداد:	ایک ہزار	○
قیمت:	آٹھ روپے	○

مشاورۃ

جناب حافظ ڈاکٹر عبدالحق صاحب مدظلہ العالی

قاری محمد بشیر قادری ناظم نشر و اشاعت



اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے کے شرعی حیثیت

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اذان سے پہلے جو رسول اللہ ﷺ علیہ السلام پڑھ چکا جاتا ہے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے ؟ جائز ہے یا ناجائز ؟

اس کے ناجائز ہونے کے بارے میں نام نہاد تنظیم نوجوانانِ اہلسنت و الجماعت، شاد باغ اور نام نہاد مرکز سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت، دارالحق آستانہ عالیہ چشتیہ صابریہ، ٹاؤن شپ، لاہور، پاکستان نے بھی فتویٰ چھاپ کر تقسیم کیا ہے، براہِ نوازش ان کے دلائل کے جوابات بھی ارشاد فرمائیں۔

منجانب

عوامِ اہل سنت و جماعت

اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنا مشروع و مسنون ہے

باسمہ تعالیٰ

حمد و صلوٰۃ کے بعد جواباً معروض ہے کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنا مشروع و مسنون ہے۔

اس سے پیشتر کہ ہم اس سلسلے میں کتاب و سنت اور علماءِ اہل سنت سے دلائل پیش کریں صلوٰۃ و سلام کے خلاف چھپے ہوئے اشتہار کی ایک ایک بات کا ترتیب وار تجزیہ پیش کرتے ہیں :-

اعتراض

اذان سے قبل اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ پڑھنا مشروع (جائز) نہیں۔

جواب

مجیب نے اس کے مشروع و جائز نہ ہونے کی کوئی دلیل شرعی بیان نہیں کی۔

قاعدہ شرعیہ یہ ہے کہ جس چیز کے ناجائز نہ ہونے کی کوئی دلیل شرعی نہ ہو وہ یقیناً جائز ہوتی ہے کیونکہ اصل اشیاہ اباحت و جواز ہے لہذا

قاعدہ شرعیہ

کسی شے کے مباح و جائز ہونے کے لئے اس قدر کافی ہے کہ اس کی ممانعت کی کوئی دلیل شرعی نہ ہو، جواز کی دلیل لانے کی ضرورت نہیں بلکہ عدم جواز پر دلیل کی ضرورت ہے، اگر یہ قاعدہ معلوم ہو تو اس سے بیشمار مسائل از خود حل ہو جاتے ہیں چنانچہ امام علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمہ حدیقہ شریف میں فرماتے ہیں :-

فکل شیء لم یبدل لدلیل علی جس چیز کی حرمت و ممانعت کی
حرمۃ فهو مباح الاصل فی کوئی دلیل نہ ہو وہ جائز ہے کہ ہر چیز اپنی
الاشیاء الاباحۃ (ج ۲ ص ۲۵۵) اصل کے اعتبار سے مباح و جائز ہے۔

اور فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ میں ہے :

الاصول الاباحۃ (ج ۲ ص ۱۰۷ بحث الحداد) ہر شے کی اصل اباحت و جواز ہے۔
اسی طرح امام علامہ زین العابدین بن ابراہیم بن نجیم فقہ حنفی کی کتاب الاشباہ والنظائر
میں فرماتے ہیں قاعدہ ۵ : ان الاباحۃ اصل (صلطع مصر) یعنی یہ ایک قاعدہ ہے
کہ اباحت و جواز ہر شے کی اصل و بنیاد ہے۔ اسی طرح سید الفقہاء المتأخرین علامہ محمد امین
ابن عابدین رد المحتار شرح الدر المختار میں فرماتے ہیں :-

والاصل لاباحۃ علی المسختار یعنی قول مختار یہی ہے کہ ہر شے کی اصل
(ج ۲ ص ۴۲ فی الاثریہ) جواز ہے۔

خلاصہ یہ کہ کسی بات کے جواز کی نہیں، عدم جواز کی دلیل پوچھی جائیگی، اگر عدم جواز کی نہ ملے تو جواز کے لئے ہی کافی ہے لہذا مفتی غلام رسول ایدیٹر انوار الصوفیہ کالستہ جائز بنا کر دلیل سے منہی دامن کا مظاہرہ کرنا ان کے منشا کے برعکس جواز کی دلیل قرار پایا، اس کے بعد موصوف فرماتے ہیں :-

اعوذ باللہ کا حکم قرآن شریف کے ساتھ مخصوص ہے اس کے سوا کسی چیز سے پہلے پڑھنے کا حکم نہیں۔

جواب

اور یہی ہمارا خیال ہے کہ تعوذ کا حکم قرآن مجید کے ساتھ مخصوص ہے، اذان سے پہلے تعوذ (اعوذ باللہ) پڑھنے کا حکم نہیں، حکم کے معنی ہر شخص جانتا ہے کیونکہ حکم ہوتا تو اس کا اذان سے قبل پڑھنا جائز ہی نہیں واجب ہوتا کیونکہ حکم و امر کا مفاد فرضیت اور وجوب ہے، یہاں چونکہ حکم نہیں لہذا یہ واجب بھی نہیں ہے لیکن حکم کی نفی سے تو وجوب کی نفی ہوتی ہے، اس سے جواز کی نفی کیسے سمجھ لی گئی؟

یہ بھی ایک قاعدہ شرعی ہے کہ جس کام کے کرنے کا حکم نہ ہو اور مانعت قاعدہ شرعیہ کی بھی دلیل نہ ہو وہ بلاشبہ جائز قرار پاتا ہے اور اگر مفتی صاحب کا مقصد یہ ہو کہ حکم سے ان کی مراد جواز ہے یعنی قرآن مجید کی قرارت کے علاوہ کہیں بھی اعوذ باللہ پڑھنا جائز نہیں تو انہیں قرآن کریم کی سورہ اعراف آیت ۷، سورہ غافر اور سورہ یوسف آیت ۱۲ پر نظر فرمانا چاہئے کہ کتنے امور پر تعوذ کا ذکر ہے۔

علاوہ ازیں یہ بھی تعجب کی بات ہے کہ اشتہار والے صاحبانِ ادھر تو مفتی غلام رسول صاحب کا فتوے چھاپ رہے ہیں کہ اعوذ باللہ پڑھنا قرآن مجید کے ساتھ مخصوص ہے کسی دوسرے محل و موقع پر بغیر شروع و ناجائز ہے لیکن اشتہار کے آخر میں غیر قرآن پر تعوذ باللہ پڑھ کر اپنے ہی فتوے کی دھجیاں بکھیر رہے ہیں بن یہی کہا جاسکتا ہے

ک۔ بریں عقل و دانش بسبب ایگرگیت

یا مفتی صاحب اپنے فتوے کے شروع میں بھول گئے تو اس صورت میں یوں کہنا جاسکتا ہے

دروغ گو را حافظہ نباشد

نیز وہ حدیث بھی انہیں یاد دلانا کافی ہو گا جس میں ہے کہ جب انصار رضوان اللہ علیہم نے کہا تھا کہ ایک ہم میں سے امیر ہو گا اور ایک تم مہاجرین میں سے تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے سوال کیا تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اپنے مصطفیٰ پر کھڑا کر دیا اب تم میں سے کونسا شخص ہو گا جو ابو بکر سے آگے بڑھنا پسند کرے گا؟

قالوا نعوذ باللہ ان نتقدم
یعنی ہم اس بات سے اللہ کی پناہ مانگتے
ہیں کہ ابو بکر سے آگے بڑھیں۔ (نسائی ج ۲، ص ۱۲۷)

دیکھئے یہاں صحابہ نے اعوذ باللہ پڑھا اور یہ تلاوت کلام الہی کا محل وقوع بھی نہ تھا لہذا ثابت ہوا کہ تلاوت کے علاوہ دوسرے مناسب موقع و محل پر بھی اعوذ باللہ پڑھا جاسکتا ہے، اس قسم کے بیشتر حوالہ جات دئے جاسکتے ہیں مگر یہاں یہی کافی ہے۔
موصوف لکھتے ہیں :-

اعتراف

بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر نیک کام کے اوّل میں باعث برکت ہے یکن اونچی آواز سے اور مزید برآں لاٹھ پیکر میں پڑھنا فضول ہے آہستہ سے پڑھنا کافی ہے۔

جواب

اس میں ہر نیک کام سے پہلے بسم اللہ پڑھنا باعث برکت بنا کر اسے اونچی آواز سے پڑھنے کو فضول قرار دیا۔ یہاں بھی مفتی صاحب نے اپنی شریعت جگائی ہے اور حسبِ بقی دلیل بیان نہ فرمائی کہ بسم اللہ اونچی آواز سے پڑھنا کیونکر فضول ہے؛ گویا اب تک جلیوں و عظموں اور محافل میں جو علماء و فقہاء با واز بلند بسم اللہ پڑھتے چلے آئے ہیں اور پڑھتے ہیں، یہ سب کے سب ایک فضول اور لایعنی کام کے ترک ہوئے چلے آئے ہیں۔ اسے کہتے ہیں چھوٹا منہ بڑی بات! العیاذ باللہ! بسم اللہ الرحمن الرحیم ذکر الہی ہے اسے فضول بتانا ایک مدعی علم و دانش سے تو کجا عام سوجھ بوجھ رکھنے والے انسان سے بھی متوقع نہیں ہے۔ اس کے بعد موصوف لکھتے ہیں :-

اعتراض

فتوٰنِ اولیٰ میں بلکہ پاکستان کے معرضِ وجود میں آنے سے پہلے کہیں بھی اذان کو اونچی آواز سے بسم اللہ پڑھ کر شروع کرنا معہودِ معلوم نہیں ہے

جواب

اس کا مطلب یہ ہو کہ اذان سے قبل بسم اللہ الرحمن الرحیم اونچی آواز کے ساتھ اور آہستہ سے پڑھ سکتے ہیں لیکن اونچی آواز سے نہیں پڑھ سکتے کیونکہ بسم اللہ آواز سے پڑھنا ان کے نزدیک ناجائز اور زبردست جرم ہے۔ ہم مفتی صاحب سے پوچھتے ہیں کہ محترم! کسی چیز کے ناجائز ہونے کی بس اس قدر دلیل کافی ہے کہ وہ آپ کے یا عامۃ الناس کے علم میں نہیں یا اس کا رواج نہیں کیا فقہاء کرام نے اسے کسی چیز کے عدم جواز کے لائل میں شمار کیا ہے؟ محترم! کسی چیز کے ناجائز ہونے کے لئے اس قدر بات کافی نہیں بلکہ اس کے لئے دلیل شرعی لائیے اور ظاہر ہے کہ دلیل شرعی ہوتی تو ضرور لاتے، جب ممانعت کی دلیل شرعی ہے

ہی نہیں تو اس کا جواز خود بخود ثابت ہو گیا جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔
اس کے بعد موصوف لکھتے ہیں :-

اعتراض

اور ایسے ہی اونچی آواز سے بالاتر تمام صلوٰۃ و سلام اذان سے قبل پڑھنا
اور اس کو عادت بنانا بھی مشروع (جائز) نہیں۔

جواب

یہاں بھی مفتی صاحب نے حسب عادت تشریف کوئی دلیل بیان نہیں فرمائی اور اس
کا مطلب یہ ہوا کہ اذان سے قبل نیچی آواز کے ساتھ اور کبھی کبھی پڑھنا جائز ہوا تو ان کی
خدمت میں عرض کیا جائے گا کہ :

محترم اس کے جواز کی آپ کے پاس کوئی دلیل ہے کہ قرون اولیٰ میں اور پاکستان
کے معرض وجود میں آنے سے پہلے تک اذان سے قبل پست آواز کے ساتھ اور کبھی کبھی
صلوٰۃ و سلام پڑھنا معہ دہائے اگر ہے تو حوالہ ارشاد ہوا اور اگر نہیں تو اس کے جواز میں جو
آپ ارشاد فرمائیں گے وہی فریق ثانی کی بھی دلیل قرار پاتے ہیں۔
اس کے بعد موصوف فرماتے ہیں :-

اعتراض

دراصل یہ ذوائد و مابہیوں دیوبندیوں کی ضد سے یا لغت خوان قسم
کے مؤذنین نے پیدا کئے۔

جواب

محترم! ایسا نہیں جیسا کہ آپ نے سمجھ لیا یہ محض بدگمانی ہے اور بدگمانی بُری بات ہے

۱۱۔ اگر بالفرض فتنی نسب ایسا ہی سمجھنے پر مجبور ہیں کہ صلوٰۃ و سلام قبل از اذان ہا ہیوں ،
 دیوبندیوں کی ضد جاری ہوئے تو ہم عرض کریں گے کہ اس نیت سے بھی صلوٰۃ و سلام
 پڑھنا ثواب ہے کہ ایک امر جائز اور حق بات کو خواہ مخواہ ناجائز و حرام بتایا جا رہا ہے اور
 اس کے خلاف اشتہار بازی کا شغل تک اختیار کر لیا گیا ہے۔

جب صورت حال کچھ ایسی ہو کہ ایک جائز چیز کو دلیل شرعی کے بغیر اور خواہ
 خواہ حرام و ناجائز بتایا جا رہا ہو تو وہاں اہل حق کو اس چیز کے جواز کی شد و مد کے ساتھ
 اشاعت کرنا چاہئے چنانچہ اس سلسلے میں ایک فقہی مسئلہ بطور مثال پیش کیا جا رہا
 ہے۔ ————— فقہاء فرماتے ہیں یوں تو وہ درودِ حوض کی نسبت نہر سے وضو
 افضل ہے لیکن معتزلہ جو مسلمانوں کا ایک گمراہ فرقہ ہے وہ درودِ حوض کے
 قائل نہیں اس لئے ان کی تذلیل کے لئے نہر کے ہوتے ہوئے حنفی کو وہ درودِ
 حوض سے وضو کرنا افضل ہے۔

التوضو من الحوض افضل
 من التوضو من المعتبر (در مختار ۲۳)
 علامہ امام ابن الہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں :-

التوضو بماء الحوض افضل من
 التوضو بالمعتبر لا يجوز ومن
 من الحياض فيخرجهم بالوضوء
 منها (۸۲۱)

اس سلسلے میں یوں کہنا چاہئے کہ چونکہ قرونِ اولیٰ میں اور اس کے بعد حضور
 ﷺ علیہ السلام پر الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ نذار کے صیغہ کے ساتھ پڑھنے
 کا کوئی معتزلہ تھا اس لئے اس قدر شد و مد کے ساتھ پڑھنے کے مظاہرہ کرنے اور

غیر معمولی طور پر اس کی اشاعت و ترویج کی ضرورت نہ تھی لیکن جب اس کے منکر و باہیوں کے دونوں فرقے بالخصوص ہندو پاک میں اہل سنت و جماعت پر جو باری رسول اللہ کی نذر اس خیال سے کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے اذن و عطا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی نذر بذات خود سنتے ہیں۔

وہابی حضرات کی تمام شاخوں کی ستم کاری کا سلسلہ اس حد تک بڑھا کہ تمام نئی مسلمانوں کو کفر و شرک کے فتوؤں کا نشانہ بنایا جانے لگا اور اس سلسلے میں مذکورہ مخالفین اہل سنت و جماعت نے اس حد تک ثبات و غلے سے کام لیا کہ کتابوں میں چھاپ چھاپ کر ملک بھر میں یہ آواز پہنچانے لگ گئے کہ:

انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں لہذا باری رسول اللہ کہنا بھی جائز نہ ہوگا
اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دور سے سنتے
ہیں تو کفر ہے ان عقائد والوں (اہل سنت و جماعت) باری رسول اللہ
کہنے والوں (کو کافر متہملعون، جہنمی نہ کہنے والا بھی) ایسا ہی کافر ہے
پھر اس کو جو ایسا نہ سمجھے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔
(بلتہ الجحرا، مصنف حسین علی شاگرد شید احمد گنگوہی ص ۱۷۱)

تو اہل سنت و جماعت کے لوگوں نے بھی مغز لہ فرقہ (جن کے عقائد و باہیوں کی دونوں شاخوں سے ملتے ہیں) کی طرح و باہیوں کی تذلیل کے لئے ہر موقع و محل پر باری رسول اللہ اور یا محمد کی نذر کرنا جتنے کہ اذان سے قبل بھی الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کا پڑھنا اختیار کر لیا۔

رسول اللہ کا
 ارمان کا چھٹا بیسے ہر بات میں
 فیاض بل جائیں بید یوں کے دل
 کیسے چرچا انہی کا صبح و شام
 بیٹے اٹھتے حضور پاک سے
 یا خدا تجھ تک سے سب کا منتہا
 مفسر! سامانِ دولت کیجئے
 چھٹا بیسے شیطان کا عادت کیجئے
 یا رسول اللہ کی کثرت کیجئے
 جانِ کافر پر قیامت کیجئے
 التجار و استعانت کیجئے
 اولیاء کو حکم نصرت کیجئے
 اہل حضرت عداۃ کی بخشش

اس کے بعد موصوف کہتے ہیں کہ :-

اعتراف

از منہ سابقہ میں سب قارئین جانتے ہیں کہ اذان ان زوائد سے
 خالی ہوتی تھی۔

جواب

ایڈیٹر انوار الصوفیہ جناب مولانا مفتی غلام رسول صاحب کا اذان سے
 قبل صلوٰۃ و سلام کو زوائد گنا غلط ہے۔ علاوہ ازیں وہ اپنے علم و مطالعہ کی حد تک
 تو بات کر سکتے ہیں لیکن اس میں سب قارئین کو شریک کرنا انہیں بھی اپنی طرح غلطی
 میں مبتلا کرنا ہے جب کہ بزرگانِ دین کی عادتِ کرمیہ اس قسم کے دعوے کرنے کی نہیں
 ہوتی بلکہ وہ دعوے کرنے کی بجائے صاف صاف اپنی تقصیر کا اعتراف کرتے ہوئے
 فرماتے ہیں کہ آجیدہ (الاشاہ والنظارۃ) کہ فلاں بات تلاشِ بیار کے
 اور دینیوں میں مل سکی مفتی غلام رسول صاحب کی طرح بلند بانگ دعوے نہیں کرتے
 بلکہ بات کہیں نہیں لکھی ہو یا اس کا کوئی وجود ہی نہیں جب کہ مجددِ تعالیٰ ہم غفر تریب

اس کا ثبوت مفتی صاحب کے مطالعہ میں لاسنے والے ہیں۔

پھر ایڈیٹر صاحب فرماتے ہیں:-

اختر ارض

اگر ہمارے علماء عوام کی نائید میں کہ اب وہ اس راستہ پر چل پڑے ہیں، غور و فکر سے اس کو جائز بھی ثابت کر دیں تو صرف جائز ہوگا مستحب یا مندوب یا افضل نہیں ہوگا۔ باقی یہ بات کہ اس پر ثواب بھی ہوگا، یہ بات تب ہو کہ وہ مستحب ہو۔

جواب

ایڈیٹر صاحب کا یہ مفروضہ بھی عجیب ہے اور اس پر مرتب کردہ نتیجہ اس سے کہیں زیادہ تعجب خیز کہ اگر علماء عوام کی نائید میں کہ وہ ایک غلط اور ناجائز یا پرچل پڑے ہیں، غور و فکر کر کے ان کے غلط و ناجائز کام کو جائز بھی ثابت کر دیں تو وہ جائز ہوگا، استغفر اللہ و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم! وہ ناجائز کام جائز کیونکر ہو جائے گا؟ غلط و ناجائز کام بہر صورت غلط و ناجائز ہی رہے گا کسی عالم و فاضل کے جائز کہنے سے جائز نہ ہوگا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جناب مفتی صاحب کا دماغ فتویٰ نویسی کے وقت حاضر ہی نہ تھا۔

دین میں آسانی پیدا کرو، لوگوں کو تنگی میں نہ ڈالو

لیکن آپ کا یہ کہنا کہ علماء عوام کی وجہ سے خواہ مخواہ ممنوع

کو جائز کرتے ہیں، یہ سراسر علمائے اہل سنت پر افتراء ہے۔ علمائے اہل سنت کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ دین میں آسانی پیدا کی جائے اور تنگی کو ممکن حد تک کم کیا جائے اور یہی اسلام کی منشا ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے **يُرِيدُ اللَّهُ يَخَفِّرَ لَكُمْ إِيسْرَكُمْ وَلَا يُرِيدُ يُثْقِلَ** **الْعُسْرَ** (بقدرہ کہ اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ آسانی چاہتا ہے، دشواری نہیں چاہتا) اور

صاحبِ مباحات میں جو احادیثِ معتبرہ میں سے ہیں وہ متبعضِ امصرین و لم تبعضوا مصرین
 کے لئے بھیجے گئے ہیں۔ لیکن بجز اہل سنت کسی ایسی چیز کو
 جو اہل سنت سے منع و حرام ہو کسی کے لئے جائز قرار نہیں دیتے اور نہ ہی کسی
 غیر مسلم کو خواہ مومن و ناجائز مظہر کے کام کرتے ہیں۔

مباح کب مستحب ہوتا ہے مفتی صاحب یہ بھول گئے کہ جو چیز مباح و جائز ہو
 اسے ثواب کی نیت سے کیا جائے تو وہ مستحب
 ہو جاتا ہے اور کرنے والے کو اس کا ثواب ملتا ہے چنانچہ الاشباہ والنظائر میں
 امام ابن حجر علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :

لعمري ما قصدنا الذب
 ضد یكون للاصل فيكون
 مباحا ولا ضحية فيكون
 عبادة۔
 یعنی امورِ مباحہ کا ان کے مقاصد کے
 لحاظ سے اعتبار کیا جاتا ہے مثلاً اصل
 جانور کا ذبح کرنا خود کھانے کے لئے
 مباح ہے اور قربانی کی نیت ذبح کرنا
 عبادت ہو جاتا ہے۔ (۲۹)

اس سے صاف واضح ہو گیا کہ امورِ مباحہ میں نیت کو دیکھا جائے گا۔ اگر ذاتی
 غرض سے متعلق ہوں تو وہ جائز ہوں گے اور اگر ان کا مقصد ثواب کا حصول ہو تو وہ
 مستحب بن جائیں گے۔

درو و شریعت بلا نیت بھی عبادت ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحب نے
 اپنی عمر رسالہ بازی کے چکر میں صرف
 کوئی بے مسائل کی تحقیق کی طرف کبھی توجہ فرماتے کی رحمت گوارا نہیں فرمائی۔ اگر وہ
 مسائل کی طرف توجہ فرماتے اور مسائل کی علمی تحقیق میں دلچسپی لیتے تو انہیں حقیقت و قہر

اپنے پلٹنا حقیقت یہ ہے کہ جو امور عادات میں داخل ہیں جنہیں انسان عادت کے طور پر انجام دیتا ہے اور شریعت نے ان کے کرنے میں انسان کو اختیار دیا ہے اگر انہیں کوئی ثواب کی نیت سے انجام دے ثواب ہوگا ورنہ نہیں الغرض ان کے عادت و عبادت ہونے میں نیت ہی فارق و فاصل ہوگی یعنی نیت سے ہی عبادت قرار پاتے ہیں ورنہ عادت کے تحت اگر ثواب کا موجب نہیں بنتے لیکن جو امور عادت میں نہیں آتے اور نہ ہی عادت کے ساتھ ان کا التباس و اشتباہ ہوتا ہے ان میں نیت کی ضرورت نہیں وہ بہر صورت عبادت و ثواب کا موجب ہیں چنانچہ امام بدر الدین عینی عمدة القاری میں فرماتے ہیں :-

جو چیزیں صرف عبادت ہیں اور ان کا عادت سے کوئی التباس و اشتباہ نہیں ہوتا، ان کے لئے نیت کی کوئی ضرورت نہیں وہ بہر صورت عبادت و ثواب میں جیسے اللہ تعالیٰ پر ایمان، معرفت، خوف، امید اور نیت اور تلاوة قرآن اور اذکار کیونکہ یہ

سب چیزیں جدا جدا ہیں، ان کا آپس میں کوئی التباس نہیں ہے۔

اذ اور تلاوت قرآن اور ذکر اذکار (کیونکہ یہ عبادت کے طور پر بجائے خود ممتاز ہیں) یہ کل عبادات ہیں، اس پر اجماع ہے کہ یہ نیت کے بغیر صحیح ہیں۔

ملا یشکون الاعبادۃ ولا یلتبس
بغیرہ لا تشترط فیہ النیۃ
کالا یمان باللہ والمعرفۃ والخوف
والرجاء والنیۃ وقراءة القرآن
والاذکار لانہا متمیزۃ لا یلتبس
بغیرہا۔

(ج ۱ ص ۳)

الاذان والتلاوة والاذکار
کلہا عبادات تصح بلا نیۃ
اجماعاً۔

۱ عمدة القاری، ج ۱، ص ۳۱

یہاں امام ابو حنیفہ کے ایڈیٹر صاحب جن کے اسم گرامی کے ساتھ مفتی کا خطاب ہے اور امام ابو حنیفہ بن زید داری کا لقب بھی لگتا ہے افسوس کہ وہ اس منصب کی لائق نہ تھے اور انھیں بند کر کے فتویٰ نویسی کا مشغلہ اختیار نہ فرماتے، ہمیں بہر صورت ان کا احترام ہی کرنا ہے اور عرض بھی کہ جناب عالی کیا درود شریف ذکر و اذکار کی سنت میں آتا ہے؟ مَنْ لَزَا حَلِيَّةً وَسَلَمًا تَسْلِيَةً کا امر الہی یاد فرمائیے اور پھر امام کے یہ مژدور، کرہ ہے اور ابھی حوالہ امام عینی سے گزرا کہ ذکر بجائے خود عبادت ہے سنت پر بیان ہو وہ صحیح ہے اور باعث اجر و ثواب بھی، اس کے باعث آپ کے مذہب دل ارشاد گرامی کی حیثیت ہی کیا رہ گئی؟ :-

”یہ مباح ہے اور اس کا ثواب تب مل سکتا ہے جب اس کی نیت ہو“
اعترض

اذان کے کلمات مقرر ہیں اس میں کمی بیشی کرنا یا ان کے آگے پیچھے درود شریف یا قرآن کریم کی آیات بلا فصل ملا نا بدعت اور عبادت الہی میں خلل ڈالنے کے مترادف ہے۔

جواب

بمقدمہ نعالے اہل سنت و جماعت اذان کے کلمات میں کمی بیشی نہیں کرتے اور نہ ہی اس کے روادار ہیں۔

کمی بیشی کا مطلب | معکون اگر کمی بیشی کا مطلب جانتے ہوئے تو اذان سے قبل درود شریف پڑھنے کو کمی بیشی نہ کہتے کیونکہ کمی بیشی اس وقت تصور ہوتی ہے جب کہ مزید و مزید علیہ (یعنی شی اول اور شی ثانی) ہم جنس ہوں چنانچہ امام ابن القیثم الدین امام محمد بن محمد الباری متوفی ۷۸۶ھ اپنی مشہور کتاب عیالہ شرح ہدایہ

میں ہبہ کی بحث میں فرماتے ہیں :-

ان الزيادة على الشيء انما

محقق اذا كانت من جنس لمزيد

عليه لا يقال زاد في ثمنه اذا اوجب

هبة مبتدأة ولا يقال زاد في

الثمنه اذا ابا ح -

(غنیہ شرح مابہ ، ج ۱ ، ص ۱۱ ص ۲۲۵-۲۲۴)

کسی شے میں زیادتی اس وقت مقصود ہوتی ہے جب کہ وہ مزید علیہ کی جنس سے ہو ، اگر کوئی ہبہ مبتدأہ کرے تو نہیں کہا جائے گا کہ اس نے ثمن میں زیادتی کی یا کوئی چیز بیچے تو نہیں کہا جائے گا کہ اس نے ہبہ میں زیادتی کی۔

امام موصوف نے ایک قاعدہ شرعیہ بنا دیا کہ کسی شے میں زیادتی اس وقت ہی مقصود ہوتی ہے جب دونوں چیزیں ہم جنس و ہم درجہ ہوں اور اگر دونوں ہم جنس و ہم درجہ نہیں ایک شے کی حیثیت اور ہے اور دوسری کی اور ، یا دونوں چیزیں ہم جنس نہیں ہیں یا ہم درجہ نہیں ہیں تو اس کو زیادتی نہیں کہا جائے گا۔

پھر امام موصوف نے اس کی دو مثالیں دی ہیں تاکہ قاعدہ مذکورہ کی خوب وضاحت ہو جائے ، ایک یہ کہ اگر ایک شخص نے کوئی چیز خریدی اور اس کی قیمت ادا کرنے کے ساتھ ہی بطور ہبہ کچھ اور پیسے دے تو اسے قیمت میں زیادتی تصور نہیں کیا جائے گا کیونکہ مزید و مزید علیہ ہم جنس نہیں ہیں اس لئے کہ قیمت کی حیثیت ایک ضروری کی تھی اور جو قیمت کے علاوہ دیا ہے اس کی حیثیت غیر ضروری کی ہے ظاہر ہے کہ ضروری اور غیر ضروری دو الگ الگ جنسیں ہیں لہذا اسے زیادتی تصور نہیں کیا جائے گا۔ دوسری مثال یہ دی کہ ایک شخص نے کسی کو کچھ رقم عطیہ و بخشش کے طور پر دی اور ساتھ ہی ایک چیز بیچ میں دے دی تو اسے ہبہ و بخشش میں زیادتی نہیں کہا جائے گا کیونکہ اس کے باوجود کہ دونوں رقموں کی عطا ساتھ ساتھ ہے اور درمیان میں کوئی وقفہ فاصل نہیں دونوں ہم جنس نہیں ہیں کیونکہ ان میں سے ایک کی حیثیت

ضروری کی اور دوسری کی غیر ضروری کی ہے لہذا اسے زیادتی نہیں کہا جائے گا۔

اسی طرح امام علام ملک العلماء علاؤ الدین ابوبکر بن مسعود علیہ الرحمہ (م ۸۵۷ھ) بدائع الصنائع میں فرماتے ہیں:

والزيادة على الشيء لا تقصود

الا من جنسه فاما اذا كانت

غيره فانه يكون قد انا

لا زيادة۔

اور کسی شے میں زیادتی اسی شے کی جنس ہی سے منظور ہو سکتی ہے اور اگر غیر جنس ہو تو اسے قرآن (طمان) کہا جائیگا زیادتی یا اضافہ نہیں کہا جائے گا۔

امام ابو حنیفہ اور امام یوسف میں عجیب گفتگو | امام علام ملک العلماء علیہ الرحمہ اس کے بعد امام ابو حنیفہ اور

امام یوسف بن خالد کستی کی عجیب گفتگو نقل کرتے ہیں اور وہ یہ کہ جب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے وتروں کی نماز کو واجب کہا تو امام یوسف کہنے لگے: اے ابو حنیفہ تم کافر ہو چکے ہو، اور یہ اس زمانہ کی بات ہے کہ جب امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ سے شاگردی کا شرف حاصل نہیں کیا تھا اور وہ یہ سمجھتے تھے کہ امام ابو حنیفہ وتروں کو فرض کا درجہ دے رہے ہیں کیونکہ بعض اوقات واجب کا اطلاق خصوصی معنی کی بنا پر فرض پر بھی ہوتا ہے، واجب کے اسی معنی کو مراد لیتے ہوئے انہوں نے مداخلت فرمائی حالانکہ یہ انہی کی کوتاہی تھی، اور انہوں نے خیال کیا تھا کہ امام ابو حنیفہ شاید ایک اور فرض نماز کا اضافہ کر رہے ہیں۔ چنانچہ امام ابو حنیفہ نے نہایت تحمل اور شفقت کے ساتھ فرمایا:۔

ايهولني اكفارك ايأي وانا

اعرف الفرق بين الواجب و

الفرض كفرق ما بين السماء و

الارض فان بين الفرق بينهما

کیا مجھ کو تمہارا کافر کہنا خوفزدہ کر دے گا حالانکہ میں فرض اور واجب میں اتنا فرق سمجھتا ہوں جیسے کہ زمین اور آسمان میں فرق ہے پھر آپ نے اس فرق کو

استذری الیہ وجلس عنده
واضح کیا تو امام یوسف نے امام صاحب
سے معذرت چاہی اور فقہاء بصرہ کے
اکابر میں سے ہونے کے باوجود وہاں

بیچہ کہ امام صاحب سے پڑھنا شروع کر دیا۔
(۱ ص ۲۷۱)

سہارا اور معمر بن سلوۃ و سلام کا بھی کچھ ایسا ہی حال ہے کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ
اہل سنت و جماعت نے اذان میں صلوۃ و سلام کو داخل کر کے کلمات اذان میں زیادتی
اور اضافہ کر دیا ہے جبکہ ہم ملک کے طول و عرض میں یہ واضح کر چکے ہیں کہ یہ زیادتی یا
اضافہ نہیں ہے، اذان اور صلوۃ و سلام میں درجہ کافرق ہے لیکن اس کا کیا کیا جائے
کہ ہمارے ان ساتھیوں کو صرف لفظ "یا رسول اللہ" سے چڑ ہے اور اسی کی پادش
میں وہ ہمیں اذان میں زیادتی کا الزام دے رہے حالانکہ وہ خوب جانتے ہیں کہ یہ اذان
کے کلمات میں داخل نہیں ہم بفضلہ تعالیٰ اذان اور صلوۃ و سلام میں فرق کے
قائل ہیں۔ اذان سنت مذکورہ اور بعض کے نزدیک واجب ہے، امام ابن ہمام
صاحب فتح القدیر کا میلان بھی اذان کے واجب ہونے کی طرف ہے، پھر اذان کے
الفاظ مقرر ہیں، انہیں چھوڑ کر دوسرے الفاظ سے اذان نہیں کہی جاسکتی، اذان کے
اوقات مقرر ہیں اور یہ پنج وقتہ نمازوں کے اوقات ہی ہیں، اذان کعبہ معظمہ
کی طرف منہ کر کے کہی جاتی ہے، اذان کہنے والے کو عاقل ہونا چاہئے، اذان کے
وقت مؤذن اپنے کانوں میں انگلیاں لیکر اذان کہتا ہے، اذان کھڑے ہو کر کہی
جاتی ہے جبکہ درود شریف کا معاملہ ایسا نہیں ہے، درود شریف مستحب ہے،
اس کے الفاظ مقرر نہیں ہیں، جن الفاظ سے چاہیں درود شریف پڑھ سکتے ہیں،
درود شریف غیر عاقل بچے بھی پڑھتے ہیں، درود شریف کعبہ معظمہ کی طرف منہ کر کے
پڑھنا ضروری نہیں جس طرف چاہیں منہ کر کے پڑھ سکتے ہیں، درود شریف پڑھتے

وقت کانوں میں انگلیاں نہیں دی جاتیں۔ درود شریف پیچ کر بھی پڑھتے ہیں، جب اذان اور درود شریف میں اس قدر واضح فرق ہے، پھر یہ فرق اعتقاد سے تعلق بھی ہے مثلاً کوئی عاقل نماز کے اوقات میں گنبدِ عظمہ کی طرف منہ کر کے اذان سے قبل کھڑے ہو کر درود شریف پڑھتے۔ جب بھی اسے اذان میں زیادتی یا اضافہ نہیں کیا جائے گا کیونکہ اس کے باوجود بجا صلوٰۃ و سلام اور اذان میں لب و لہجہ اور ادائیگی الفاظ اور حیثیت کذا میں جو فرق پایا جاتا ہے، ظاہری فصل کہے ہی کافی ہے اور اس کے علاوہ اعتقاد کی رُو سے دونوں کے الگ الگ درجے رکھنے کا فرق ہے، وہی فصل بھی کافی ہے۔ مزید براں صلوٰۃ و سلام اور اذان ایک ہی سانس میں نہیں پڑھے جاتے بلکہ صلوٰۃ و سلام کے بعد دوسرے سانس میں اذان پڑھی جاتی ہے۔ یہ فصل بھی کافی واضح ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ اگر کثرت بہ کیا جائے کہ اعتقاد تو ایک منفی چیز ہے، کسی کو کیا معلوم کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے والا اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو واجب سمجھتا ہے یا مستحب؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مسلمان کے بارے میں بدگمانی نہیں کرنی چاہئے۔ جامع صغیر میں امام سیوطی علیہ الرحمہ مسند امام احمد بیہقی والبوداؤد و ترمذی کے حوالہ سے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ای کسر و لضعف فان الظن اکذب بخدیث "بدگمانی سے بچو کہ بدگمانی سب سے بڑا جھوٹ ہے" (اجازۃ) لہذا ہمیں یہ بدگمانی نہیں کرنا چاہئے کہ وہ صلوٰۃ و سلام اور اذان کو برابر کا درجہ دیتا ہے یا اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کو واجب یا سنت مؤکدہ سمجھتا ہے، ہاں اگر ہمیں کسی خاص شخص کے بارے میں معلوم ہو جائے کہ وہ اسے واجب یا سنت مؤکدہ سمجھ کر پڑھتا ہے تو اس خاص شخص کو اس عقیدہ سے منع کیا جائے گا، علی الاطلاق اذان سے

قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو منع نہیں کیا جائے گا۔

ایک شہرہ کا ازالہ | اگر یہ شبہ کیا جائے کہ یہ جو التزام کر لیا گیا ہے کہ ہر اذان سے قبل درود شریف پڑھا جاتا ہے اور اسے کبھی نہیں چھوڑا جاتا ہے، یہی اس بات کی دلیل ہے کہ ایسا کرنے والے سے واجب یا سنت مؤکدہ سمجھتے ہیں ورنہ وہ ایسا نہ کرتے، کبھی ترک کر دیتے مگر وہ ایسا نہیں کرتے تو معلوم ہوا کہ وہ اسے واجب یا سنت مؤکدہ سمجھتے ہیں اس لئے ہر اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو منع کرتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مستحب کو مستحب سمجھنے کے لئے کبھی کبھی ترک کر لینا ضروری نہیں بلکہ اسے مستحب سمجھنا ہی کافی ہے جس کا تعلق اعتقاد کے ساتھ ہے جیسے فضلوں کے آگے پیچھے ہم غیر مؤکدہ سنتیں اور نوافل پڑھتے ہیں اور ہمیشہ پڑھتے ہیں کسی کو اس پر اعتراض نہیں ہوتا کہ نوافل اور غیر مؤکدہ سنتیں ہمیشہ کیوں پڑھتے جاتے ہیں بلکہ اس سلسلے میں ہم پڑھنے والوں کے اعتقاد کو مد نظر رکھتے ہیں اور انہیں کبھی بھی ان کے ترک پر مجبور نہیں کرتے بلکہ حدیث شریف میں مستحب عمل کو دائمی طور پر اور ہمیشہ کے لئے پڑھنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر روز اور دیا چنانچہ حدیث میں ہے جسے نسائی و بخاری و مسلم و ابوداؤد و ابن ماجہ و امام احمد رحمہم اللہ نے روایت کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

ان احب الاعمال لیستہ
اللہ تعالیٰ کو سب سے پسند وہ عمل ہے جو ہمیشہ کیا جائے اگرچہ تنہو رہو۔

اس سے ثابت ہوا کہ نفس کام اور مستحب عمل جو ہمیشہ کیا جائے اللہ تعالیٰ کو زیادہ پسند ہے اور اگر اس میں تاخیر یا کبھی چھوڑا اور کبھی کیا جائے تو اگرچہ اس پر بھی ثواب ہوگا لیکن ان کی نسبت سے دائمی طور پر کرنا اللہ تعالیٰ کو زیادہ پسند ہے لہذا منکرین کا یہ کہ کسی عمل کو ہمیشہ کرنا واجب ہے اس سے ثابت ہے اس حدیث کی روشنی میں غلط ہو کر دیکھا یہ تو صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے جس کی شان

ہے کہ وہ جس عمل کو سوانہت اور ہمیشگی سے کرتے وہ اس کے وجہ کی دلیل ہو
اسنی کی یہ سنان نہیں کہ اس کا کسی فعل کو ہمیشہ کرنا اس کے وجہ کی دلیل ہو یا اعتق
وجہ ظاہر کرتا ہو، غرضیکہ کسی فصل کے بغیر اذان کے ساتھ درود شریف پڑھنا واجب
اور سنون ہے، اسے اذان میں اضافہ یا اذان کا جز یا اس میں باعث خلل ٹھہرانا غلط ہے
اس فتوے میں ہے کہ :-

اعتراض

درود شریف اذان سے علیحدہ پڑھا جائے یا کم از کم پانچ منٹ پہلے
پڑھ لیا جائے درمیان میں وقفہ دے کر اذان کہیں۔

جواب

بلاشبہ درود شریف اذان سے علیحدہ ہی پڑھا جاتا ہے، اذان کے درمیان
نہیں پڑھا جاتا، رہا اس کے باوجود پانچ منٹ کا وقفہ لازم کرنا اور وہ بھی کم از کم یعنی
اس سے کم وقفہ کرنے کی اجازت نہیں مثلاً کسی نے چار منٹ کا وقفہ کیا تو اس محرف فتویٰ
کو شائع کرنے والے کے نزدیک ممنوع ہوگا، پانچ منٹ قطعی اور حتمی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ اس قدر وقفہ کو کس نص شرعی سے قطعی و یقینی اور حتمی
قرار دیا گیا وہ نص بیان کی جائے کیونکہ وقفہ کی تجدید و تعیین کا حق زید و بکر کو نہیں بلکہ یہ
شرعی ہی کا حق ہے کہ وہ کسی چیز کی حد بنائے، یہ امر شرعی ہے اس میں شرعی کی نص
یا شرعی کا حوالہ ضروری ہے، اس کے بغیر اس وقفہ کی تعیین و تجدید نہ صرف بے معنی
ہو کر رہ جاتی ہے بلکہ اس پر اپنی شرعی گھڑنے کی تعریف بھی صادق آتی ہے اس کے
بعد محرف فتوے والے لکھتے ہیں :-

” نماز باجماعت سے پہلے قرآن کریم یا کوئی وظیفہ یا صوفیہ کا کلام
بلند آواز سے پڑھنا سنت کے خلاف ہے۔“

تشریف شدہ فتوے شائع کرنے والوں سے پوچھا جاسکتا ہے کہ جناب اس کے خلاف سنت ہونے کی کوئی دلیل ہے؟ کوئی کتاب میں اور کہاں لکھا ہے کہ نماز باجماعت سے پہلے قرآن کریم یا کوئی وظیفہ یا صوفیاء کرام کا کلام وغیرہ بلند آواز سے پڑھنا منع ہے؟
ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین۔

جناب! صلوٰۃ و سلام کی مخالفت کے جوش میں تثنیہ کو بھی بھول گئے۔ فقہاء نے اذان کے بعد جماعت سے کچھ قبل تثنیہ کو مستحب قرار دیا۔

پنانچہ فقہ حنفی کی مشہور و معتبر کتاب ہدایہ شریف میں تثنیہ مسئلہ تثنیہ فرماتے ہیں:-

اور فجر میں اذان و اقامت کے درمیان
حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح
سے تثنیہ کرنا مستحسن ہے کیونکہ یہ نیند و
غفلت کا وقت ہے اور باقی نمازوں
میں اس کا ترک بہتر ہے اور تثنیہ دوبارہ
اطلاع دینے کو کہتے ہیں اور تثنیہ کے
کلمات اپنے طور پر چوچا ہیں تجویز و طے
کر لیں اور اس تثنیہ کو کوفہ کے علماء
نے صحابہ کے عہد کے بعد لوگوں کے
حالات بدل جانے کی وجہ سے ایجاد کیا
اور تثنیہ کو فجر کے ساتھ مخصوص رکھا
کہ وہ نیند و غفلت کا وقت ہے اور
فقہاء متاخرین نے تثنیہ کو تمام نمازوں

والتثنیہ فی الفجر حی علی الصلوٰۃ
حی علی الفلاح مرتین بین
الاذان والاقامة حسن لانه
وقت نوم وغفلة وكره فی سائر
الصلوة ومعناه العود الی الاعلام
ما هو علی حسب ما تعارفه و
هذا تثنیہ احدثه علماء الكوفة
بعد عهد الصحابة لتغیر احوال
الناس وخصوصاً الفجر بهما
ذكرناه و المتأخرون استحسنوا
فی الصلوٰۃ كلها لظهور التقوا فی
الامور الدينية

میں مستحسن قرار دیا کیونکہ دینی معاملات میں
تغافل و سستی کا ظہور ہر جہاں تھا۔

اب کیا فرمائیں گے جناب والا کہ یہ تثنوی جسے فقہاء و متقدمین و متاخرین نے
”ان واقعات کے درمیان مستحسن قرار دیا، یہ بھی آپ کے نزدیک خلاف سنت قرار پائیگی
اور یہ فقہاء احناف آپ کے نزدیک سخت گنہگار ہوئے۔

ہے ہیں اس نوبت از کجائے بکھار سید

یا فتویٰ شائع کنندگان اس کی تاویل یہ فرمائیں گے کہ یہ تثنوی خاموشی سے کی جاتی ہوگی
پھر ایسی تثنوی تو ماشاء اللہ خوب مفید ہوتی ہوگی۔ اس کے بعد فرماتے ہیں :-

الغرض

فجر کے وقت سوائے دو سنت کے نوافل پڑھنے کا بھی حکم نہیں

جواب

اشتراک چھاپنے والے صاحب غائبانہ حکم کے لفظ سے اجازت مراد لیتے ہیں جس
کا مطلب یہ ہے کہ جب فجر کے وقت نوافل تک نہیں پڑھے جاسکتے تو درود شریف کیوں
پڑھنا جائز ہوگا، اسے کہتے ہیں ”بے نیکی یا کینا“ اور غیر سوز دل بات کرنا۔ جناب یہ بھی مجھول
گئے یہاں ممانعت کا تعلق صرف اور صرف نوافل سے ہے نہ کہ ذکر و تلاوت اور درود
شریف سے جیسا کہ فقہ کی کتابوں میں وضاحت سے مرقوم ہے۔

متنصاف فتوے | اس اشتراک میں حزب الاحناف کا فتوہ بھی ہے۔ اس فتویٰ میں
اگرچہ کتاب کا نام در المختار درست نہیں لکھا گیا کہ صحیح نام در مختار ہے
اور در المختار بھی اور عن الامام شعرائی بھی درست نہیں لکھا گیا کہ صحیح الامام الشعرانی ہے یا
امام شعرانی، تاہم یہ فتوے معکوبین کے مندرجہ بالا دونوں فتوؤں کے خلاف ہے چنانچہ

یہ فتوے ہیں ہے۔

اعترض

جب فجر طلوع ہو جائے تب لاؤ ڈسپیکر پر درود شریف بلند آواز سے پڑھ سکتے ہیں لیکن فجر سے پہلے نہیں۔

جواب

یہ فتوے درست ہے لیکن اس میں اس قدر ترمیم کی جائیگی کہ ماہ رمضان میں لوگوں کو روزہ کے لئے بیدار کرنے کو فجر سے پہلے بلند آواز سے درود شریف و نعت پڑھنا اور نواہت کرنا جائز و مستحب ہے، فتوے چھاپنے والے اذان سے قبل درود شریف کی مخالفت میں اس قدر غلط الحواس ہو کر رہ گئے کہ انہیں اس بات کا خیال تک نہیں رہا کہ حزب الاحناف کا فتوے جسے اشتہار کے آخر میں چھاپا جا رہا ہے وہ ان کے باطل نظریہ کا ابطال کر رہا ہے اور درود شریف پڑھنے والوں کے دلوں میں سکون کی بارش برسا رہا ہے ع

تو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا۔

اعترض

ہم اہل سنت و اجماعت کو نئی بات رائج کرنا اس لئے بھی نہیں دینا کہ ہم امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے مقلد ہیں فقہ حنفی میں ان سے قبل صلوٰۃ وغیرہ ثابت نہیں ہے تو اب غیر مقلد انہ عمل کرنا دراصل یہ ثابت کرنا ہے کہ امام اعظم اور صحابہ کرام عشق کی اس منزل سے آشنائے تھے انھوں نے اللہ جس سے آج کا عاشق سرشار ہے ع

بریں عقل و دانش بیاد گر لیت

جواب

چشم بد دور! یہ صاحب اہل سنت بنتے ہیں جو درود شریف کی سنت کو طرح طرح کی فریب کاریوں سے مٹانے کے درپے ہیں، پھر امام ابو حنیفہ کی تقلید کا دعویٰ بھی گویا درود شریف کی مخالفت بھی امام صاحب کی تقلید کے مترادف ہی جا رہی ہے، مقلد ہوں تو ایسے ہوں۔

الحمد للہ! ساتھ یہ بھی تسلیم کیا جا رہا ہے کہ قبل ازیں اذان صلوٰۃ و سلام فقہ حنفی میں ثابت نہیں اور یہ مسلم بات ہے کہ کسی چیز کا ثبوت نہ ملنا اس کے ممنوع و ناجائز ہونے کی دلیل نہیں، ممنوع و ناجائز ہونے کے لئے دلیل شرعی کا وجود ضروری ہے جس سے معکون نہی دامن ہیں پھر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو غیر مقلدانہ عمل قرار دینا بھی مفہوم تقلید سے جہالت ہے۔

تقلید کا معنی! تقلید کا معنی ہے کسی دلیل کے بغیر دوسرے کے قول پر عمل کرنا، ملاحظہ ہو :-

التقليد العمل بقول الغير من غير حجة

(مسلم المأثور ۲۸۹، طبع دہلی)

”یعنی تقلید بلا دلیل دوسرے کے قول پر عمل کرنا ہے۔“

اب ہم معکون سے یہ بات پوچھتے ہیں کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کی مخالفت کے بارے میں امام اعظم کا ارشاد کس کتاب میں ہے؟ انراہ نوازش حوالہ بتائیے ورنہ امام صاحب پر افتراء ہے، تو بہ کیجئے۔
اس کے بعد اثنار و لے لکھتے ہیں :-

اعتراف

امام اعظم اور صحابہ کرام عشق کی اس منزل سے آشنا تھے (خود باللہ)
جس سے آج کا عاشق سرشار ہے
ہر عقل و دانش بیدار گریست

جواب

مکرمین جو صلوة و سلام کی مخالفت میں لکراشتہار پر اشتہار چھاپ رہے
ہیں ان کو یہ بات معلوم نہیں یا عذرا لا علم بن رہے ہیں کہ حالات کے
بدلنے سے ان کے تقاضے بھی بدلتے رہتے ہیں، صحابہ و تابعین کرام کے
بعد بے شمار اچھے کام رائج ہوئے اور بزرگان دین نے رائج کئے تو کیا
ہیں بھی یہی کہیں گے کہ ان بزرگوں نے جو بعد میں یہ اچھے کام رائج کئے اور التزام کے ساتھ
کرنے کراتے رہے، کیا صحابہ و تابعین عشق کی اس منزل سے آشنا تھے جس سے یہ لہجہ کے
محبان دین سرشار تھے۔

اُلٹے پاؤں پھرنا

در اصل واقعہ یہ ہے کہ قرونِ اولیٰ کے مسلمان حضرت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم کی صحبت یا آپ کے قربِ زمانہ کی وجہ سے آداب و اخلاص سے
آراستہ و پیراستہ تھے، اس لئے انہیں ان چیزوں کی حاجت نہ تھی لیکن لوگ جوں جوں
حنو صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس سے دور ہوتے چلے گئے، ان میں اس طرح کے
آداب و اخلاص کی کمی آتی چلی گئی جسے بعد کے فقہاء و علماء نے محسوس کرتے ہوئے
اس کی تلافی کے لئے کچھ اعمال و آداب اور مستحبات کی ترویج فرمائی اور حدیثِ مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم من سن فی الاسلام سنة حسنة انعم کہ جو شخص اسلام میں کوئی
اچھی بات رائج کرے گا اسے ثواب ملے گا اور اس پر عمل کرنے والوں کے برابر ثواب فرمایا جائے گا۔

۱۔ مطابق قول سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما ماراہ المسلمون حسنا فہو
عند اللہ حسن اگر جس کام کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ عند اللہ اچھا ہے کے مطابق اچھے
اچھے کام رائج کئے جس پر عمل کر کے ان کے دینی ذوق و محبت اور شوق و لگن میں اضافہ ہوا۔
اس قسم کے بہت سے کام ہیں مثلاً یہاں میں ہے کہ حاجی طوافِ وداع کے بعد جب واپس
ہونے لگے تو اس کے لئے مستحب یہ ہے کہ :-

ان ینصرف و یعود ہمیشہ ویراہ
کعبہ سے واپس یوں لوٹے کہ الٹے پاؤں
و وجہہ الی بنیت (مدینہ ۱۰۱۳۵)

جب کہ یہ الٹے پاؤں پھرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قرین دلی کے حضرات سے ثابت نہیں
بلکہ بعد میں علماء و فقہاء نے لوگوں کو اس عمل کی تلقین کی حالانکہ حج ایک عبادت ہے اور
اس کے افعال و اعمال مقرر ہیں جن میں طوافِ کعبہ کے بعد واپس لوٹتے ہوئے الٹے پاؤں
پھرنا شامل ہی نہیں ہے بلکہ بعد کے بزرگوں نے جب لوگوں میں غفلت و زہل دیکھا
اور آداب و اضافہ کا کچھ فقدان محسوس کیا تو اس عمل کو رائج کیا اور لوگوں کو اس پر عمل
کرنے کی ترغیب دی تو کیا اسے حج میں زیادتی اور اضافہ تصور کیا جائے گا اور کیا اسے حج
جیسی عبادت میں خلل ڈالنے کے مترادف سمجھا جائے گا اور کیا یہاں بھی یہ کہنا مناسب ہوگا
امام اعظم اور صحابہ کرام عشق و ادب کی اس مثل سے آشنا نہ تھے جس سے بعد کے فقہاء
عشاق سرشار ہوئے۔

اس تحقیق کے بعد اشتہارِ شائع کنندگان ہی فیصلہ کریں کہ ”بریں عقل و دانش بیاد
گراہیت“ کس پر صادق آتا ہے؟

اسی طرح درختار میں ہے ویر جمع قہ قہری الی خنق (متحدہ جمعہ)
کعبہ کی طوافِ وداع کے بعد اچھے چھپے کو الٹے پاؤں لوٹنا چاہئے اور اسی طرح علامہ شامی
(۱۰۱۳۵ھ) اور امام ابن نجیم نے بحر الرائق میں اسے بیان کرنے کے بعد

نہا ہے کہ: لکن یفعلہ علی وجہ التحصل

منہ صدم او و طراحد ۱۷۱۰ھ

اور امام فخر الدین عثمان بن علی الزلیعی علیہ الرحمہ کو جب اس فعل کی سنت و عمل سلاطین سے کوئی دلیل نہ ملی اور مانعیت کی بھی کوئی وجہ نہ تھی تو اس کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا :-

والعادة جاریتہ فی بعضہ منہ
والہم نکول لذلک مکابر

(جہیں محقق، ج ۲، ص ۱۰۱)

یعنی اگرچہ سنت سے اور قرونِ اولیٰ سے اس ادب و تعظیم کی کوئی دلیل نہیں ملتی

لیکن اس کے جواز کے لئے اتنا کافی ہے کہ لوگ ایک عرصہ سے ایسا کرتے چلے آ رہے ہیں اور اس میں تعظیم و تکریم ہی تو ہے اسے منع کرنے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ بزرگوں کی تعظیم اور آثار و مقامات مقدسہ کی تکریم مطلوبہ کثرت سے ہے لہذا اسے بلا وجہ ناجائز قرار نہیں دیا جاتا۔

جب کہ فی فعل مناسک حج کے ساتھ ہی کیا جاتا ہے۔ یہ بات کسی کو نہ سوجھی کہ اس سے مناسک حج میں زیادتی مقصور ہوگی اور کسی عبادت کے مقررہ افعال پر زیادتی ناجائز ہے لہذا یہ بھی ناجائز ہونا چاہیے لیکن یہ اس لئے نہ سوجھی کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ زیادہ تب ہو جب دونوں کا ایک درجہ تصور کیا جائے اور اسی سہم درجہ ہونے کی نیت سے کیا جائے ورنہ نہیں اور یہاں یہ بات نہیں پائی جاتی لہذا یہ زیادتی نہیں ہے اس لئے یہ بلا شبہ جائز و مستحب ہے۔

اب ہم قبل اذان صلوٰۃ و سلام کو منع کرنے والوں سے بھی کہیں گے کہ جناب کیا آپ یہاں وہی بات کہہ سکتے ہیں جو درود شریف پڑھنے والوں کے بارے میں فرمایا ہے جس کہ قرونِ اولیٰ کے مسلمان کعبہ منکرہ کے جذبہ احترام سے آشنا نہ تھے جس سے بعد کے عاشقِ سرشار ہوئے اور یہی ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ پھر قبل اذان درود شریف پڑھنے والوں

یہاں میں دیکھنے کی جرات کیوں؟

امام حنفی دہشتی صابری | اشتہار چھاپنے والوں نے اپنی تنظیموں اور ادارہ کے نام کے ساتھ ”تنظیم نوجوانان اہل سنت و مرکز“ کے اعتبار سے دہشتی کی دیوبندی شاخ سے منسلک ہیں۔ وہابی حضرات عام مسلمانوں کو دہشتی کے لئے اپنے ناموں کے ساتھ ”حنفی دہشتی“ وغیرہ لکھتے ہیں، اس سلسلے میں مسلمانوں کے عظیم پیشوا امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے پہلے ہی خبردار فرمادیا ہے کہ

سب سے معزز میں یہ وہابی
سُنی حنفی قادری چشتی
سُنی بن کے رجھاتے یہ ہیں
بن بن کر بکاتے یہ ہیں
اللہ اہل بصیرت مسلمان بے فائدہ نہ دہشتیوں کی ان فریب کاریوں سے ہوشیار ہی ہیں۔

اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کا قرآن پاک سے ثبوت

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے :-

ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا
بلا شہدہ خدا تعالیٰ اور اس کے فرشتے نبی کریم پر صلوٰۃ بھیجتے ہیں، اے مسلمانو! تم بھی ان پر صلوٰۃ و سلام بھیجو۔ (الاحزاب)

اس میں صلوٰۃ و سلام بھیجنے کا حکم مطلق اور عام ہے لہذا اسے کسی قید و شرط کے ساتھ متفقہ کرنا قرآن کریم کے اطلاق و عموم کی تزمیم و تنسیخ ہے جو ہرگز درست نہیں ہے چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ ”کل شرط لیس فی کتاب اللہ تعالیٰ فهو باطل“ (ماہنامہ)۔ اس بات کی شرط قرآن مجید میں نہ ہو وہ باطل ہے۔ امام عبدالرؤف منادی اسکی

شرح فیض القادری میں فرماتے ہیں ای فی حکمہ (ج ۵ ص ۲۷۵) یعنی قرآن کریم کے جس حکم میں کسی طرح کی شرط نہ ہو اس میں شرط کا اضافہ کرنا باطل ہے، دیکھئے قرآن مجید میں درود شریف پڑھنے کا حکم مطلق اور عام ہے اس میں کسی قسم کی شرط و قید موجود نہیں ہے۔ اس حدیث شریف کی رو سے اذان سے قبل درود نہ پڑھنے کی شرط و قید پڑھنا باطل ہوا لہذا اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنا بلاشبہ جائز اور اس سے منع کرنا قرآن کے اطلاق و عموم کے منافی ہو کر غلط ہو گیا۔

صلوٰۃ و سلام ہر حال میں مستحب ہے

قرآن مجید کے اسی اطلاق و عموم کا لحاظ کرتے ہوئے علماء نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجنے کو ہر حال اور ہر صورت جائز و مستحب قرار دیا ہے چنانچہ شمس المیۃ الدین امام سخاوی (م ۸۳۱ھ) علیہ الرحمہ القول البدیع میں امام شافعی علیہ الرحمہ سے نقل فرماتے ہیں کہ :-

قال الشافعی رضی اللہ عنہ احب کثرة الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی کل حال - (م ۱۹)

امام شافعی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں ہر حال میں نبی کریم پر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو پسند کرتا ہوں۔

یعنی امام شافعی علیہ الرحمہ جیسی شخصیت کے فیصلے کے بعد زید و عمرو کی بات کی کیا و رہ جاتی ہے کہ اذان سے پہلے نہ پڑھو یا پانچ منٹ کا وقفہ کر کے پڑھو، یہ من گھڑت شرط بھی امام مودوح کے ارشاد فی کل حال کے عموم کے بعد بے کار ہو کر رہ گئی۔

اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا حدیث شریف سے ثبوت

ہر اچھے کام کی ابتداء درود شریف سے | حدیث شریف میں ہے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں :-

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

والمسلمين الذين هم خير خلق الله

(ابن مسعود ۲ ص ۹)

یعنی جس اچھے کام کی ابتداء اللہ تعالیٰ
کی حمد اور مجھ پر درود پڑھنے سے کی جاتی
وہ کام برکتوں سے خالی ہے۔

نہایت سے کون ایسا کر سکتا ہے کہ اذان ایک اچھا کام ہے۔ اس حدیث میں
اللہ تعالیٰ کو ہم واستغفران میں اذان بھی آجاتی ہے لہذا اس کی ابتدا بھی درود شریف
کرنی چاہیے۔ اسی حدیث شریف کے پیش نظر علماء کرام ہمیشہ اپنے مواعظ واذکار ایسے
اچھے کاموں کی ابتداء درود شریف سے کرتے چلے آئے ہیں، چنانچہ فیض القادری شرح جامع مغیر
میں امام عبدالرؤف مناوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:-

قد تواتر العلماء والوعاظ

کثیر عن کاتبہ ہذا الازدب محمد

اللہ وصلوا علی نبیہ امام کل

علم مفاد وقبل کل عظة وتذکرۃ

(۱۵۰، ۵۶)

یعنی بڑے بڑے علماء مسلسل اس پر عمل پیرا
چلے آتے ہیں کہ ہر علم مفاد اور ہر وعظ
اور ذکر و تذکیر سے قبل اللہ تعالیٰ کی حمد
ثنا اور اس کے نبی پر صلوة بھیجتے چلے
آتے ہیں۔

اس میں علم مفاد اور ذکر و نصیحت کے جو الفاظ ہیں جن سے بیشتر اللہ تعالیٰ کی
حمد و ثنا پڑھنے اور اس کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوة و سلام بھیجنے کا تسلسل کے ساتھ
اسلاف و اکابر کا عمل چلا آیا ہے، کیا اس سے اذان متنی ہے؟

امام بدرالدین عینی علیہ الرحمہ ۸۵۵ھ کی امرذی بان کی احادیث
نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ میرا چھ کام کی ابتداء اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کے بعد حضور
صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف سے کیوں ہونا چاہیئے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود اس لئے
کہ آپ کا ذکر اللہ تعالیٰ کے ساتھ مقرر

ہو کہ صلوة فذکرہ صلی اللہ
علیہ وسلم مقرر و ن بذکرہ تعالیٰ

اور ملا ہوا ہے اور علامہ نے آیہ کریمہ رخصنا
لک ذکرک کے معنی میں کہا ہے کہ اس کا
معنی یہ ہے کہ اسے محبوب! جہاں میرا ذکر
ہوگا وہاں تیرا ذکر ہوگا۔

ولقد قالوا فی قوله تعالیٰ اور رخصنا
لک ذکرک معناه ذکرک حیثما
ذکرک۔

(عمدة القاری شرح معجم بخاری ج ۱ ص ۱۱۱)

لہذا اس حدیث کی رو سے اذان سے قبل درود شریف پڑھنا بلاشبہ درست اور
منشأ الہی و رخصنا لک ذکرک کے عین مطابق ہوا۔

مواقع درود شریف میں سے ایک موقع اذان بھی ہے

علامہ کرام نے اس لئے اذان کو بھی ان مواقع میں سے ایک موقع دمل قرار دیا ہے
جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور ہدیہ صلوة و سلام بھیجا مستحب ہے چنانچہ امام قاضی عیاض
علیہ الرحمہ (م ۵۴۲ھ) شفاء شریف میں فرماتے ہیں :-

ومن مواطن الصلوة علیہ عند
یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف
بھیجنے کے مقاموں میں سے ایک مقام
آپ کے ذکر کرنے یا آپ کے نام گرامی لینے
یا لکھنے یا اذان کے وقت۔

(شفاء شریف ج ۲ ص ۵۲)

اس میں عند الاذان یعنی اذان کے وقت کی عبارت پر خوب نظر فرمایئے۔

شفاء شریف کی عبارت بالاندکودہ کی
شرح کرتے ہوئے حضرت محدث ماعلی

اذان و اقامت کے وقت درود شریف

قاری علیہ الرحمہ (م ۱۰۴۰ھ) فرماتے ہیں :-

اذان سے مراد اعلام ہے جو اذان شرعی اور
اقامت دونوں کو شامل ہے۔

(عند الاذان) ای الاعلام الشامل
للاقامة۔ (شرح شفاء ج ۲ ص ۱۱۱)

یہ کہتے ہیں ایک زشد و شدہ "تینین تو اذان سے قبل درود شریف پڑھ لیتے تھے یہاں تو اقامت کا مسند بھی بیچ میں آیا کہ صرف اذان کے وقت صلوٰۃ و سلام پڑھنا ہی مستحب نہیں ہے بلکہ اقامت کا بھی یہی حکم ہے کہ اس سے پہلے بھی صلوٰۃ و سلام باعثِ اجر و ثواب ہے۔

عقل نہ ہو تو خدا سے نہ لڑائی لیتا! یہ گھٹائیں اُسے منظور بڑھانا تیرا
تو گھٹانے کسی کے نہ گھٹائے گھٹے کا جب بڑھائے تھے اللہ تعالیٰ تیرا

سلطان صلاح الدین ایوبی کا کارنامہ | شارح جلالین امام سلیمان ابن اہل عید الرحمۃ
متوفی ۱۲۷ھ جن کی کینت ابوداؤد

اور اسم گرامی سلیمان بن عمر بن منصور بے مصر کے مشہور مفسر و فقہیہ علامہ ہیں اور مولانا
۴۴۷ھ اپنی فقہ کی مشہور کتاب فتوحات الرباب میں فرماتے ہیں:

وکان حدث فی ایام السلطان
صلاح الدین بن ایوب ان یقال قبل
اذان الفجر فی کل لیلۃ بمصر والنشأ
السلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
واستموا ذلک الی سنۃ سبع و ستین
وسبع مائۃ فزید فیہ بما مر بالمحتسب
صلاح الدین البورسی ان یقال الصلوٰۃ
والسلام علیک یا رسول اللہ الی ان
یجعل عقب کل اذان واستمر الی

اور اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کا اہتمام نہ
اور التزام کے ساتھ سلطان صلاح الدین
بن ایوبی کے زمانہ میں ہوا روزانہ مصر و
شام میں صبح کی اذان سے قبل کہا جاتا تھا سلام
رسول اللہ یہ چیز ۶۷ھ تک مسلسل اور ہمیشہ
رہی اس کے بعد محتسب صلاح الدین بورس
کے حکم سے اس میں صلوٰۃ کا اضافہ کر کے الصلوٰۃ
والسلام علیک یا رسول اللہ کہا جانے لگا
حتیٰ کہ اسے ہر اذان کے بعد تک کر دیا

الان

(ج ۱ ص ۲۱۸)

گی جو ہمیشہ سے اب تک چلا رہا ہے

عامر نے اس میں کئی ایک معلومات جمع کر دی ہیں۔ ایک یہ کہ اذان سے قبل
صلوۃ و سلام اگرچہ فی نفسہ ایک مسنون و مستحب چیز تھی لیکن اس سلسلے میں خصوصاً
اہتمام و التزام کے ساتھ مسلسل صورت سلطان اسلام حضرت سلطان صلاح الدین
ایوبی علیہ الرحمۃ کے زمانہ مبارک میں پیدا ہوئی جن کی وفات شریفہ ۶۸۹ھ میں
ہوئی جن کی سلطنت کافی حد تک خلافت راشدہ کا عکس تھی جن کے بارے میں
علامہ فرید وجدی لکھتے ہیں کہ :-

انہ مات ولہ بیتک لا و لا دہ
حضرت سلطان کا انتقال ہوا اور انہوں نے
دارا و لا بستانا ولا ضیعۃ ولہ
اپنے پیچھے اپنی اولاد کے لیے نہ کوئی گھر چھوڑا
یوجد بیتہ غیر سبعة والعین
نہ باغ نہ سامان صرف ستیا لیس درہم
درہما و دنیا و احدا
اور ایک دنیا بھوڑا رضی اللہ عنہ
ادارۃ معارف القرآن العشرين اجم ۵ ص ۱۷۷
ورضی عن ابتعہ باحسان

یہ نام کا سلطان مگر درحقیقت خدا کا محبوب انسان تھا۔ صاحب علم و تقویٰ
تھا ایسے بزرگوں کا فعل یقیناً لائق تحسین ہی نہیں لائق ابتاع بھی ہے۔

كما قال صلى الله عليه وسلم من سن في الاسلام سنة حسنة ائتم

پھر اس زمانہ میں علمائے کرام بھی تھے کسی عالم کی مخالفت یا خلاف

اجماع کا کوئی وجہ نہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ اس زمانہ کے تمام

علمائے کرام نے اس عمل کے جاری کرانے پر صاد فرمایا تو لزما یہ عمل علماء سابقین

کے اجماع سے مدلل و متوید ہوا۔ اب اس پر اعتراض و انکار مکابرہ و مبادیہ بیجا

کے اہل حقیقت نہیں رکھتا بلکہ یہ انکار بجائے خود لائق نعرین و قابلِ مذمت ہے۔
 وہ الزام ہم پر دھرتے تھے قصور اپنا نکل آیا

تذکیر

علامہ شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: کہ دمشق میں باقی نماز
 کی اذانوں کے بعد اور جمعہ کے دن ظہر کی اذان سے قبل حضور

صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھا جاتا ہے جسے یہاں کی اصطلاح میں تذکیر کہا جاتا ہے
 وهو المسمى في دمشق تذكيراً کہ اسے دمشق میں تذکیر کہتے ہیں جیسا کہ
 کالذی يفعل قبل اذات الظہر جمعہ کے روز ظہر کی اذان سے قبل یہ عمل

یوم الجمعة رفت و می شامی ج ۲ ص ۲۹۲ کیا جاتا ہے۔

تذکیر کے معنی ہیں یاد دلانا اس سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف بھیجنے کی
 بات کو یاد دلانا ہے تاکہ درود شریف کو بھولے ہوئے غافل نہ رہیں موزن کی زبان سے سن کر
 پڑھ لگیں کہ حدیث شریف میں ہے من نسی الصلوٰۃ علی فقد نسی طریق الجنة او کما
 قال صلی اللہ علیہ وسلم کہ جو مجھ پر درود شریف پڑھنا بھول گیا وہ جنت کا راستہ بھول
 گیا اور جمعہ کے روز اذان ظہر سے مراد جمعہ کی ہی اذان ہے اسے اذان ظہر اس لیے کہا گیا کہ
 وہی ظہر کا وقت ہے اور جمعہ ظہر کے ہی وقت میں پڑھا جاتا ہے اس نسبت سے جمعہ کی اذان
 کو اذان ظہر کہہ دیا۔

علامہ شامی کا اسم گرامی محمد امین بن عمر بن عبد العزیز عابد بن ہے۔ آپ دمشق کے اکابر عظام و فقہاء اخاف میں
 ہیں۔ آپ عظیم الشان فقیہ اور اصولی تھے علوم عقیدہ و شرعیہ پر آپ کی پیشانی دسرس حاصل تھی فتاویٰ درمختار کی آٹھ
 ضخیم جلدوں میں عظیم الشان شرح رد المحتار کے نام سے لکھی جسے اس قدر قبول عام و نام حاصل ہوا کہ کسی لائبریری کی کچل
 اس پر نہیں جوتی اسے فتاویٰ شامی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے آپ کی ولادت ۱۱۹۵ھ اور رحلت ۱۲۵۵ھ میں ہوئی
 و بہم المولودین ۹۹۰ھ

امام ابن حجر مکی سے سوال اور ان کا جواب | امام ابن حجر مکی علیہ رحمۃ اللہ سے سوال ہوا کہ کیا اذان

سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجنا مسنون و مستحب ہے
جیسا کہ بعد میں مسنون و مستحب ہے کیا اذان سے پہلے ایسا کرنے والے کو منع کیا جائے
یا نہ؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ مؤذن حضرات صبح و جمعہ کی اذان کے علاوہ باقی
مسازوں کی اذان میں تو اذان کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام
بھیجتے ہیں۔

الصبح والجمعة فانهم
يقدمون فيهما على الاذان والا
المغرب لا يفعلونه غالباً لفسق
وقتها دفنوا في كبري ح ۱۳۱۳
مگر صبح و جمعہ کی اذان سے قبل ہی
صلوٰۃ و سلام بھیجتے ہیں اور مغرب میں
وقت کی تنگی کی وجہ سے زیادہ تر
نہیں پڑھتے۔

علم امام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ کا اسم گرامی احمد بن محمد بن علی بن حجر الھیتی المکی لقب شہاب الدین
کینت ابو العباس اور عرف ابن حجر مکی ہے۔ آپ کی ولادت ۷۹۹ھ اور وفات ۸۵۰ھ کو ہوئی اور
آپ کا مزار پر انوار جنتہ المعلیٰ شریف مکہ مکرمہ میں ہے آپ علم و عرفان کے آفتاب ہیں آپ کی عظمت کی
اس قدر دلیل کافی ہے حضرت علامہ امام مولانا علی بن سلطان قاری مرقاة شرح مشکوٰۃ جیسے عظیم الشان
محدث و فقیہ بھی آپ کے شاگردوں میں سے ہیں۔ آپ کی تصانیف میں سے ”فتاویٰ کبریٰ“ و ”صواعق محرقة“
و ”فتاویٰ حدیثیہ“ و ”الخیرات الحسان فی مناقب ابی حنیفۃ النعمان“ و ”تقریر الکلام فی القیام عند ذکر
حمولہ سید الانام“ و ”انجوسر المنظم فی زیارۃ قبر النبی المعظم“ وغیرہ ذیل علم و تحقیق میں شہرت رکھتی ہیں۔

اس کے بعد عذر موصوف اس اہتمام کا پس منظر پیش کرتے ہیں کہ یہ
 سلطان صلاح الدین بن ایوب علیہ الرحمۃ کے حکم سے اہتمام کے ساتھ
 آغا نیوٹونی اور اس کی وجہ یہ ہوئی کہ جب حاکم معزول ابن العزیز قتل
 کیا تو اس کی بشیرہ ست الملوک نے مؤذنون کو حکم دیا کہ وہ اس کے
 مہمان پر جس کا ہم ظاہر تھا اذان سے قبل سلام بھیجا اور یوں کہا کریں
 السلام علی الامام الغابر امام ظاہر پر سلام ہو اس کے بعد اس کے نائبوں
 کے دور میں یہی رائج رہا۔ حتیٰ کہ سلطان صلاح الدین ایوبی علیہ الرحمۃ نے
 برسر اقامت آکر ظاہر پر سلام بھیجنے کے سلسلے کو بند کر دیا اور

وجعل بدلہ الصلوٰۃ والسلام
 علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فنعہ ما فعل فجزاہ اللہ
 فرمایا، خدا اُسے جزا دے اس نے
 کیا ہی اچھا کام کیا۔
 دفتاویٰ کبریٰ ص ۱۲۱

اسی طرح امام سخاوی علیہ الرحمۃ نے القول البدیع میں لکھا ہے ملاحظہ ہو
 القول البدیع ص ۱۹۲ (۱۹۳) پھر امام سخاوی اور امام ابن حجر مکی علیہما الرحمۃ سلطان
 اسلام حضرت صلاح الدین ایوبی علیہ الرحمۃ کو تو اس کا رخبر پر دُعائے خیر دے
 رہے ہیں مگر افسوس کہ یہ سنت و اسلام کے مدعی اسے براتبا کر اس کے کرنے
 اور نہ کرنے و تشیع کا نشانہ بنا رہے ہیں اس کے بعد ابن حجر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں
 و لیس فیہ شیء منها التعرض
 اور ہمیں اذان سے قبل حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو منع

قبل الا ذات ولا الح
 محمد رسول الله صلى الله
 عليه وسلم بعده ولم
 نر ايضاً في كلام الثمتا
 تعرضا لذلك فتاوى كبرى ج ۱۲
 کرنے کی ضرورت نہیں اور نہ ہی محمد

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہنے سے منع کرنے

کی حاجت ہے اور ہمارے ائمہ کے

کلام میں بھی اس قسم کے تعرض و منع کی

کوئی بات نظر سے نہیں گزری

البتہ آخر میں فرماتے ہیں۔ پڑھنے والے کو اس کے سنتِ موکدہ ہونے کا
 اعتقاد نہیں کرنا چاہیے نیز امام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے ایک اور مزے کی بات
 کی ہے وہ یہ کہ اگر مودن لا اله الا الله کے بعد محمد رسول الله کہہ دے تو
 ہیں اس پر بھی کوئی اعتراض نہیں۔

حالانکہ محمد رسول الله کے الفاظ کا کہنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور قرونِ اولیٰ سے
 ثابت نہیں اس کے باوجود اگر کوئی ایسا کرے تو ہم اسے منع نہ کریں گے۔ جب کہ وہ
 اسے سنت اور اذان کی طرح ضروری تصور نہ کرے۔

اذان و اقامت سے قبل درودِ وسفست ہے | اذان و اقامت سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 پر درود بھیجنا سنون و مستحب ہے اس سلسلے

میں امام علامہ عثمان بن محمد شطاب الدیلمی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب فتح الملحین میں فرماتے ہیں کہ
 علامہ دمیاطی کا نام عثمان بن محمد شطاب الدیلمی البکری الشافعی المکی رحمۃ اللہ علیہ آپ کی کنیت ابو کرب
 شافعیہ مک حیات تھے آپ بہت بڑے فقیہ و محدث تھے لیکن تصانیف میں سے اعانۃ الطالبین علی من مضی
 فتح الملحین چار جلدوں پر مشتمل ہے اور الدرر البیہ فی یوم المکف من العلوم الشرعیہ و کفایۃ التلقیہ و نہایت
 المصفیاء و القول المبرر فی ان منہ الاصول والفروع من ارشہم محرم و انفعہ الرحمن فی مناقب سید المرسلین
 و حقائق شہرت رکھتی ہیں و مجموع المؤلفین جلد ۶ صفحہ ۲

یعنی شیخ کبیر بکری علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ ان
دو نوں سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنا مسنون
اور سنت اعانۃ الطالبین میں ہے کہ :-

اذان و اقامت سے قبل رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجنا
قبل الاذان والاقامة
مسنون و مستحب ہے۔

۲ صاحب اعانۃ الطالبین نے جس شیخ کبیر بکری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ انہوں نے فرمایا
کہ اذان و اقامت سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا سنت ہے اس شیخ
کبیر بکری کا ام گرامی علامہ امام یحییٰ بن عبد اللہ بن مسعود بکری جراری سوسی ہے آپ کی
کینت ابرز کریا ہے۔ آپ کے تعارف میں عمر رضا
معجم المؤلفین میں لکھتے ہیں کہ :-
یحییٰ بن عبد اللہ بن مسعود البکری
اسوس ابو ذکریا محدث توفی
حوالی ۲۶۰ ھ اسعبد فی الاسانید الصحاح
معجم المؤلفین ج ۲۱۹
انتقال ہوا ان کی مصنف کتاب الصحاح
فی الاسانید الصحاح ہے۔

ایسے محدث کا اذان و اقامت سے قبل درود شریف کو سنت قرار دینا یقیناً حد کے بغیر نہیں ہوگا اور وہ سنہ ۲۶۰
تقریباً ہوگا بخبر اطمینان کہ اس قدر کافی ہے کہ ایک عظیم الشان محدث کہ جسے میں پھر صاحب
اعانۃ الطالبین نے اس ارشاد پر کوئی اعتراض نہیں کیا اسے نقل کر دینا اس بات کو دس بندہ دیش
یک محدث کا یہ سنت کہنا ثبوت کو کافی و شافی ہے۔

اہل حدیث حضرات کے اشتہارات کا جواب

مرکزی جماعت اہل حدیث نے صلوٰۃ و سلام قبل اذان کی خلاف روزہ منوائے وقت

مورخہ ۶ اکتوبر ۱۹۸۵ء کو مندرجہ ذیل اشتہار شائع کرایا۔

اذان وہی کہنی چاہیے جو حضور ﷺ نے حضرت بلالؓ سے کہلوائی

اذان سے پہلے کوئی درود ثابت نہیں

ڈاکٹر کیو بیٹ اوقات اسلام آباد نے اذان سے قبل درود و سلام کے متعلق جو نو ٹیفیکیشن جاری کیا ہے۔ وہ شریعت کے عین مطابق ہے۔
 وین مرن اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا نام ہے اور کسان صرف حکم الہی کا پابند ہے۔ کوئی شخص کسی دینی امر میں کسی پیش یا کسی تبدیلی کا منت را اور مجاز نہیں۔ اذان بھی ایک شرعی حکم ہے اور وہی اذان صحیح ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلالؓ سے کہلوائی اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو سکھا کر فرمائی کہ اذان کے اندر یا اس سے پہلے کسی طرح کی کسی بیانیہ چیز نہیں۔ بلکہ اس کے خلاف کہنے والے جذباتی انداز کی بجائے دلیل سے ثابت کرنے اور کوئی حدیث پیش کرتے ہیں میں اذان سے پہلے درود و سلام پڑھنے کا ثبوت ہوتا۔
 بلا آجکل اذان سے پہلے جو کچھ پڑھا جاتا ہے۔ یہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہ خلفائے راشدینؓ سے نہ چاروں اماموںؒ اور نہ حضرت پیر حلیانؒ سے ثابت ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان کے بعد درود و دعا کا حکم فرمایا ہے اور درود و دعا جو احادیث سے ثابت ہے۔ جرت ہے جو قرآن و سنت سے ثابت ہے اس کو نہیں پڑھا جاتا۔ اور ثابت نہیں اس پر امر ہے۔ جماعت اہل حدیث کا مطالبہ ہے کہ ہر مسئلہ میں قرآن و سنت کو معیار بنایا جائے۔ اس میں کسی کو اختلاف کی گنجائش نہیں! (۱۶۹۵۳-۳۴)

مرکزی جماعت اہل حدیث پاکستان

اس کے جواب میں عرض ہے کہ آپ حضرات کا یہ فرمانا کہ کلمات اذان

کے اندر یا اس سے پہلے کسی طرح کی کمی بیشی جائز نہیں، بالکل سجا ہے اذان
 کے تمام فقرہ میں کوئی مسلمان پہلے یا درمیان یا آخر میں کوئی کمی بیشی کرنے کا
 قائل نہیں ہے۔ لیکن سوال درود شریف پڑھنے کا ہے جس کی تحقیق ہم عرض کر چکے
 ہیں کہ علماء کرام نے جن کی علی غفلت و جہالت کا کسی بھی اہل علم کو انکار نہ ہوگا
 اذان و اقامت دونوں سے قبل درود شریف پڑھنے کو نہ صرف جائز قرار دیتے
 ہیں بلکہ اسے مستحب و سنون تک لکھ چکے ہیں اور آپ حضرات کا یہ فرمانا کہ آج کل
 اذان سے پہلے جو کچھ پڑھا جاتا ہے یہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا، نہ صفائے راشدین سے، نہ چاروں اماموں اور نہ حضرت پیر جیلانی سے
 ثابت ہے۔ ہم آپ حضرات سے پوچھتے ہیں کہ اس عدم فرمان یا عدم
 ثبوت کی کیا دلیل ہے؟ اہل حدیث حضرات یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ منقول نہیں
 ہے۔ اس کا جواب یہ ہوگا کہ عدم نقل یا عدم ذکر عدم وجود کو کہاں مستلزم ہے؟
 یعنی اگر ایک چیز کتابوں میں منقول یا مذکور نہیں تو اس سے کہاں لازم آتا ہے
 کہ اس چیز کا وجود نہ ہو، بلکہ یہ ہرگز لازم نہیں آتا۔ علاوہ ازیں ہم فقہاء
 و محدثین عبارات پیش کر چکے ہیں کہ وہ اذان و اقامت سے قبل درود کو سنون
 قرار دے رہے ہیں اور سنون کے معنی اس کے سوا اور کیا ہو سکتے ہیں کہ
 یہ سنت سے ثابت ہے۔ اگر کسی کی نظر سے کوئی ایسی روایت نہیں گذری جس میں
 یہ مذکور ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان و اقامت سے قبل درود
 شریف پڑھا جاتا تھا تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس سے پہلے کے
 علماء و محدثین کی نظر سے بھی کوئی ایسی روایت نہیں گذری ہوگی ہو سکتا ہے کہ

ان کی نظر سے کوئی ایسی روایت گزری ہو جبکہ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ ان کی نظر سے کوئی ایسی روایت ضرور گزری ہوگی جس کا بنا پر وہ اذان کے وقت یا اذان سے قبل درود کو مستحب و مسنون قرار دیا ہے۔ چنانچہ ہم آگے چل کر حوالہ پیش کرنے والے ہیں

حدیث سے ثابت شدہ درود

اور آپ حضرات کا یہ فرمانہ کہ درود دینی پڑھا جانے جو حدیث سے ثابت ہو غالباً آپ حضرات کی مراد درود ابراہیمی ہے اس کے جواب میں گزارش ہے کہ درود ابراہیمی کے پڑھنے سے کسی مسلمان کو انکار نہیں لیکن آپ حضرات کو معلوم ہو گا کہ وہ درود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کے اس سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ یا رسول اللہ! ہم نفل میں آپ پر درود کیسے بھیجے چنانچہ آپ حضرات کے مسلم فاضل محدث جناب محمد بن اسماعیل صنفائی "سبل السلام" میں لکھتے ہیں کہ صحابہ کرام نے عرض کی کہ یہ

فَكَيْفَ نَصَلِّي عَلَيْكَ اِذَا نَحْنُ صَلِّينَا عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلِّ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِ نَازِلٍ فِي صَلَاتِنَا "سبل السلام جلد ۱ ص ۱۹۳" آپ پر درود پڑھیں تو کیسے پڑھیں :-

آپ نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا اس کی شرح میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا :-
والحدیث دبی علی وجوب الصلوۃ علیہ یہ حدیث جس میں درود ابراہیمی پڑھنے کا بہت نماز
صلی اللہ علیہ وسلم فی الصلوۃ لظاہر الامر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر عام امر کی وجہ سے درود
(سبل السلام جلد ۱ ص ۱۹۳) پڑھنے کے وجوب کا دلیل ہے۔

اس کے بعد ہم ائمہ محدث حضرات سے یہ سوال کرنے میں بھیجی بجانب یہ کہ آپ یہ ثابت کریں کہ نماز سے باہر عام طور پر جب بھی صحابہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتے تھے تو یہی نماز والا درود ابراہیمی ہی پڑھتے تھے اس کے

یہ تو ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ درود شریف کے اذان سے قبل پڑھے جانے کے بارے میں کسی روایت کا نہ ملنا اس بات کو مستلزم نہیں کہ فی الواقع پڑھا ہی نہیں جاتا تھا۔ تاہم تاریوں نے جب بلنداد پر حمل کیا تو انہوں نے اسلامی کتابوں کے بہت سے ذخائر جلا ڈالے اور جو جلا نہ گئے باوجود ختم ہونے کو نہ آئے انہیں دریا میں پھینک دیا گیا۔ آج ایسی کتابوں کے نام صفحہ تاریخ میں موجود ہیں جن کا وجود نہیں تھا اور بعض ایسی کتابیں ہیں جو غیر مطبوعہ ہیں اور ان کے قلمی نسخے صدیوں پرانی لائبریریوں میں محفوظ ہیں، اس لیے بعض حوالے بعض بزرگوں کی نظر سے گزرتے ہیں تو وہ ان حوالوں کی روشنی میں سند کا حکم بیان کر دیتے ہیں لہذا ان کی علی حلاوت، تقری اور دیانت کے پیش نظر ان کا بیان کرنا ہی کافی ہے۔ مادہ تسلیم حق رکھنے والوں کے لیے تو اس قدر سند کافی ہے متعصب کے لیے نہیں بلکہ متعصب حضرات تو کچھ اور ہی رنگ دکھاتے ہیں کہ کتابوں کے حوالوں کو ہی غائب کر دیئے ہیں چنانچہ امام بخاری علیہ الرحمۃ کی ایک کتاب "الادب المفرد" کے نام سے مشہور و معروف ہے اس میں ایک جگہ یہ حدیث ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا پاؤں سو گیا تو کسی نے ان سے گزارش کی "اذکر احب الناس ایک" کہ تمہیں جن کے ساتھ سب سے زیادہ محبت ہو ان کو یاد کرو تمہارا پاؤں فوراً ٹھیک ہو جائے گا، انہوں فوراً پکارا "یا محمد" اس سے ان کا پاؤں فوراً ٹھیک ہو گیا (الادب المفرد ص ۱۴۲ مطبوعہ مصر ۱۳۹۹ھ) حال ہی میں شیخ پورہ کے ایک المحدث مکتبہ نے اس کتاب کو طبع کر کے شائع کیا ہے لیکن "یا محمد" کے لفظ میں سے "یا" کلمہ کو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارنے کے

وہ کہتے ہیں کہ یہ خلاف حدیث ہے۔ اہل حدیث حضرات کی یہ حرکت جو نہ صرف
 حسبِ کتاب و سنت بلکہ ایک دیش و علمی بددیانتی اور انتہائی پست ذہنیت کی
 دلیل بھی ہے۔ اس سے اس بات کا خطرہ بھی ہے کہ حضرات اہل حدیث کے
 کی اس قسم کی حرکات سے بہت سے حقائق مسخ ہو کر آنے والی نسلوں کے لیے گمراہی
 کا باعث بن جائیں۔

آپ حضرات کا یہ اعتراض کہ کوئی شخص منساہ فجر میں دو فرضوں کی
 بجائے تین فرض ادا کرے اور منع کرنے پر کہے کہ تیسرے فرض کی ممانعت
 ثابت کر دو تو اس کا جواب یہی ہوگا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت منع
 ہے۔ اس کے جواب میں اس قدر کہنا کافی ہوگا کہ کسی فرض یا سنت میں بحیثیت
 فرض و سنت کے (یعنی اسے فرض و سنت تصور کرتے ہوئے) اضافہ یا اس میں کمی
 کرنا ممنوع ہے اور اگر فرض کے اعتقاد کے بغیر بطور استیجاب نفل کچھ مزید پڑھنا
 چاہے تو جائز ہے مثلاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کے چار فرض پڑھے اور کوئی
 مسلمان چار فرض پڑھ کر کہتے ہی نوافل پڑھنا چاہے تو پڑھ سکتا ہے اسے کوئی بھی
 نافر ظہر میں اضافہ لکھ کر اس کو اس نیک کام اس سے منع نہیں کرے گا یہی حال
 درود اور اذان کا ہے۔

حدیث میں ہے: ”انما الا اعمال بالنیات“ کہ عمل کا دار و مدار نیتوں پر
 ہے۔ لہذا اس کا دار و مدار بھی نیت پر ہے اگر ہمیں کسی خاص شخص کے بارے میں
 معلوم ہو جائے کہ وہ اسے سنت مؤکدہ سمجھ کر پڑھتا ہے تو اس کو اس اعتقاد کے ساتھ پڑھتے
 ہوئے نوافل پڑھنا منع کرنے کی وجہ نہیں۔ نیز آپ حضرات نے جو یہ حدیث کا ترجمہ

سُنُّ ذَمَّایَکَ " دین کا کام جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جس طریقہ سے ہو چکا ہے اس کو بدلنا بدعت ہے۔ جو صحیحاً مگر اہی ہے۔ اس سے نبی آپ کو مغالطہ لگاتے اذان کو کسی نے نہیں بدلا وہ من و عن موجود ہے۔

اذان کے بعد درود پڑھنے کا بلاشبہ حکم ہے وہ بھی پڑھا جاتا ہے لیکن اذان سے قبل پڑھنے میں جی حرج نہیں اور بعد میں پڑھنے کا آپ حضرات کو تو اعتراف ہے تو کیا بعد میں درود پڑھنے سے اذان میں اضافہ قرار نہیں پانے کا؟ بہر صورت اضافہ ہی بنے پہلے ہو یا بعد میں۔ اگر بعد میں درود پڑھنے سے اذان میں اضافہ لازم نہیں آتا جس کا آپ حضرات کو بھی اعتراف ہے تو پہلے پڑھنے سے اذان میں اضافہ کیوں لازم آگیا؟

اذان سے قبل دُعا

آپ حضرات اس بات کو تسلیم فرماتے ہیں کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ اذان سے قبل ہمیشہ یہ دُعا کرتے تھے۔

اللہم انی احمداک واستغینک علی	اے اللہ میں تیری تعریف کرتا اور تیری
قریش ان یشکو دینک قالت	کے بارے میں تجھ سے دُعا کرتا ہوں
ثم یوذن واللہ ما علمتہ	کہ انہیں ہدایت اور توفیق دے کہ وہ تیرا
کان ترکھا لیلة واحدة هذه	دین قائم کریں اس حدیث کی راوی صحابہ
الکلمات البروانہ وشریف جلد امک	کہتی ہیں کہ خدا کی قسم میرے علم میں یہ بات
	نہیں کہ حضرت بلال نے ان دعاؤں پر کلمات
	کو کسی ایک رات ترک کیا ہو۔

اہل حدیث پر غور فرمائیے۔ حضور صلی اللہ علیہ نے حضرت بلال کو صرف
 اذان کی تعلیم فرمائی تھی، اذان سے قبل ان کلمات کے کہنے کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 سے اجازت حاصل کی تھی۔ انہوں نے خود ہی یہ دُعا ایجاہد کی اور اذان سے
 قبل اتنا ہمیشہ یہ دُعا مانگتے رہے، حالانکہ دُعا کا محل اذان کے بعد ہے مگر درود
 پڑھنے کی صورت میں، ان پر بھی یہ الزام آتا ہے کہ انہوں نے دُعا کا محل بدل
 ڈالا۔ نیز درود ابراہیمی کے سلسلے میں بھی اہل حدیث حضرات کو اس بات کا قائل
 ہونا پڑے گا کہ اس کا محل چونکہ نماز ہے چنانچہ ہم سبیل السلام کے حوالہ سے
 عرض کر چکے ہیں اس لیے نماز سے باہر اس درود کو نہ پڑھا جائے کیونکہ حدیثوں
 سے ثابت نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام نے یہ درود نماز سے باہر
 کہیں پڑھا ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ اذان سے قبل ہمیشہ ہمیشہ ان دعائیں کلمات کا پڑھنا
 اس بات کا ثبوت ٹھہرتا ہے کہ اذان سے قبل درود پڑھنا بھی جائز ہے۔ جیسے
 حضرت بلالؓ دُعا کو دعا سمجھ کر اور اذان کو اذان تصور کرتے ہوئے پڑھتے تھے اور
 اور اس اذان میں نہ تو اضافہ لازم آیا اور نہ ہی اس طریقہ میں تبدیلی ٹھہری جس کی
 حضور نے انہیں تعلیم دی ایسے ہی اذان سے قبل درود سے بھی نہ تو اضافہ
 لازم آتا ہے اور نہ ہی اسے اذان کے طریقہ میں تبدیلی قرار دیا جائے گا۔
 تو جب اذان سے قبل دعا مانگنا جائز ہے تو درود بطریق اولیٰ جائز ہو گا کیونکہ
 دعا سے اذان سے قبل دعا مانگنا زیادہ سے زیادہ بھی کہا جائیگا کہ اذان سے قبل
 درود ہے اس کا جواب ہم عرض کر چکے ہیں کہ بدعت سیئہ نہیں بلکہ مسنون
 ہے۔ جب علماء اسے سنت یا مسنون قرار دے رہے ہیں تو یہ بدعت سیئہ

کیے ہوا اور اگر بالفرض بدعت ہی مان لیا جائے تو بدعت حسہ ہوگی اور بدعت حسہ از روئے حدیث ”من سکن فی الاسلام سنۃ حسۃ رجس نے اسلام میں کوئی اچھا طریقہ نکالا اسے اس کا ثواب ہوگا اور ان سب کے ثواب کے برابر بھی ثواب ہوگا جو اس کے اس اچھے طریقے پر عمل کریں گے جبکہ ان کے ثواب میں کوئی کمی نہ ہوگی (مشکوٰۃ) اور از روئے حدیث ”ما رآہ المسلمون حسنا فوجہ عند اللہ“ یعنی جس کام کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ عند اللہ اچھا ہے ”کی رستہ سنت حسہ ہی ہے لہذا بدعت حسہ کو بڑا کھایا بڑا سمجھنا حدیث مذکورہ کا انکار ہے جو ایسے لوگوں سے متوقع نہیں جو اہل حدیث کہلاتے ہوں۔

ابن عبد الوہاب نجدی نے ایک درود پڑھنے والے مؤذن کو قتل کر دیا۔ آپ اہل حدیث حضرات کا یہ فرمانا کہ درود اذان کے بعد پڑھنا ثابت ہے یہ بھی محض عوام کو گمراہ کرنے کے لیے ہے ورنہ آپ حضرات کے پیشوا ابن عبد الوہاب تو لوگوں کو اذان کے بعد بھی درود پڑھنے سے منع کرتا تھا بلکہ خطیب و امام فقہی حرم مکہ مکرمہ علامہ امام سید احمد بن زینی و حلال علیہ الرحمۃ کے حوالہ کے مطابق ابن عبد الوہاب نجدی۔

”شب جمعہ کیا اور مناروں پر بلند آواز سے درود پڑھنے کو منع کرتا تھا جو ایسا کرتا اسے سخت سزا دیتا میاں تک کہ ایک نابینا شخص جو مؤذن صاحب اور خوش آواز تھا اسے ابن عبد الوہاب نجدی نے بعد اذان منارہ میں درود پڑھنے سے منع کیا جب اُس شخص نے نہ مانا اور اذان کے بعد درود پڑھا تو نجدی نے اُس کے قتل کا حکم دے دیا اور کہا کہ زانیہ کے گھر میں رباب چنگ دکاتا باجا کا گناہ، منارہ میں درود پڑھنے سے

امام غلام الدین السبکی صفحہ ۴۲ (اردو ترجمہ مطبوعہ اسلامیہ سٹیٹ پریس لاہور)
 اس سے معلوم ہوا کہ آپ حضرات کے نزدیک تراذان کے بعد بھی درود پڑھنا
 بڑا جرم ہے جس کی سزا قتل ہے اور یہ جو آپ اپنے اشتہار میں اذان کے بعد کے
 جواز کا اعتراف فرما رہے ہیں یہ بھی دل سے نہیں فرما رہے درود آپ حضرات کی رائے
 میں اذان کے بعد درود پڑھا جاتا معلوم ہوا کہ آپ اس کے قائل ہی نہیں آپ حضرات
 کا اہل حدیث کہلا کر اس حدیث پر عمل نہ کرنا ناقابل فہم بات ہے۔

نیز اہل علم حضرات سے یہ حقیقت مخفی نہ ہوگی کہ درود شریف پڑھنا بحکم و بہ
 امر خداوندی فرض ہے اور جب بھی کوئی شخص درود شریف پڑھے گا تو وہ اسی امر
 خداوندی کا ہی بجالانے والا قرار پائے گا۔

اگرچہ اذان سے قبل استجاب کی نیت یا استجاب کے اعتقاد سے اس کا التزام کرنا
 بدعت حسنہ ہو لیکن اپنی اصلیت کے اعتبار سے یہ فرض اور امر خیر کی ابتداء میں
 درود شریف پڑھنے کا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے اس کے لحاظ سے
 یہ سنت ہو گا۔ لیکن ان احکام کے باوجود اسے ناجائز و بدعت سیئہ قرار دینا، ایک
 فرض خداوندی اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سیئہ (برا ہونے) کی
 نسبت کرنا ہے اور یہ بات کسی ادنیٰ شعور رکھنے والے مسلمان سے متوقع نہیں ہے۔

درود و اذان میں وقفہ یا فصل

بلاشبہ درود و اذان کے درمیان وقفہ یا فصل ضروری ہے۔ ہم درود و اذان کو وصل کے ساتھ یا باہم ملا کر پڑھنے سے پرہیز کرتے ہیں اور پرہیز کرنے کی تلقین بھی کرتے ہیں اور جہاں تک ہماری معلومات یا مشاہدہ کا تعلق ہے ہم سمجھتے ہیں کہ اذان سے قبل درود و سلام پڑھنے والے حضرات مؤذنین وقفہ اور فصل کرتے ہیں دونوں کو ملا کر نہیں پڑھتے۔

وقفہ یا فصل کی لغوی تعریف | بعض حضرات کا خیال ہے کہ درود و اذان کے درمیان پانچ منٹ کا

وقفہ ہونا چاہیئے بعض حضرات دس تین منٹ کا بھی فرماتے ہیں لیکن یہ ان کا ذاتی خیال ہے جو شرعی اعتبار سے واجب الاتباع نہیں، کیونکہ وقفہ شرعی اصطلاح میں اس سے مختلف چیز ہے اور درود و اذان کے درمیان وہی وقفہ یا فصل معتبر ہوگا جو شرعاً مسلم و معتبر ہے۔ وقفہ، وَقْفٌ، يَقِفُ وَقْفًا سے اخذ ہے جس کے معنی ٹھہرنے اور ٹھہرانے کے ہیں قرآن کریم میں ہے۔

۱۔ وَقِفُوهُمْ اِنَّهُمْ مُسْتَوْنُونَ۔ اور ان کو ٹھہراؤ بے شک ان سے

(الصافات ۲۴) پوچھا جانے والا ہے

۲۔ وَلَوْ تَرَىٰ اِذْ يُقْفَوْنَ مِنَ السَّارِ اور اگر تم دیکھ لو جب انہیں دوزخ

۲۰ الانعام

کی آگ پر لا کھڑا کیا جائے گا تو بول
اُنہیں گے کہ کوش ہم واپس بھیجے جائیں

انقرائے کے نزدیک وقف کی تعریف
قول کے مطابق وقف

یا وقف کی تعریف لکھتے ہیں۔

وقف القامی علی الکلمۃ قاری نے کلمہ پر وقف کیا یعنی اسے

نطق بہا مسکنۃ الآخر قاطعاً آخر میں یوں ساکن کر کے پڑھا کہ اسے

لہا ع بعد ہا (۱۱۲) اس کے بعد والے کلمہ سے کاٹ دیا۔

پھر وقف کی دو قسمیں ہیں وقف اختیاری اور وقف اضطراری
اسم وقف

پھر وقف اختیاری کی تین قسمیں ہیں وقف تام، وقف

کافی اور وقف حسن اور وقف اضطراری چونکہ وقف قبیح ہے کہ وہ غیر عمل میں اور

انقطاع تنفس کی ضرورت کی وجہ سے ہوتا ہے لہذا اگلے سانس میں اس کا ازالہ ضروری

ہو جاتا ہے وقف تام ایسے کلام یا جملہ کے آخر میں سانس توڑ کر وقف کرنا اور تنفس

کو استراحت پہنچانا ہے جس کا اگلے کلام سے بالکل تعلق نہ ہو، واللفاظ کے لحاظ سے

اور نہ ہی معنی کے اعتبار سے۔ امام حافظ البراء بن محمد بن محمد دمشقی جو امام جزیری

کے عرف سے پہنچانے جاتے ہیں جن کی وفات ۸۳۳ھ میں ہوئی۔ فن

قرآنہ کی مشہور کتاب "المکدر فی القراءۃ العشر" میں وقف تام کی تعریف کے بعد

لکھتے ہیں کہ۔

فہوالذی اصطلح علیہ الائمۃ یہ وہی وقف ہے جسے ائمہ کرام اپنی

اصطلاح میں وقف نام کہتے ہیں۔ کیونکہ

یہ وقف مکمل طور پر پورا وقف ہے۔

مجبی کہتے ہیں چنانچہ المنعہ میں ہے کہ:-

اس نے قراءت میں ترسیل کی لینی قرآن

کو ٹھہر ٹھہر کر وقفہ وقفہ کے ساتھ پڑھا،

ایک جملہ کے بعد دوسرے جملہ کو کچھ بہت

اور دیر کے ساتھ پڑھا۔

مسئلہ اذان و اقامت کی بحث میں لکھتے

ہیں کہ اذان میں ترسیل سنت ہے

بالتام لتمام المطلق

(المکذبی القراءة الشرجلہ ۲۲۸)

اسی وقف نام کو ترسیل

رسل فی القراءة رسل

ولیقال رسل قراءتہ

اسی دیکھا اور رسل فی القراءة ثانی

توسل تمہل وتفرق (صفحہ ۲۵۹)

وقف کی فقہاء کے نزدیک تعریف

یعنی اس کے ہر ایک کلمہ کو وقف کے ساتھ اور دوسرے کلمہ سے جدا جدا کر کے پڑھنا

جبکہ تکبیر میں حد سنت ہے لینی تکبیر کے ہر دو کلموں کو وصل کے ساتھ پڑھنا

درمیان میں وقف نہ کرنا سنت ہے۔

درود و اذان کے درمیان فرق کے لیے بھی ایک تو وقفہ ضروری ہے

اور اس وقف کی صورت یہ ہے کہ درود و شریف کے آخر میں تو وقف کرے

درود و اذان کے کلمات کو وصل کے ساتھ اور باہم ملا کر نہ کہے۔ جیسے اذان

و تکبیر کو یوں فرق کر کے پڑھا جاتا ہے چنانچہ امام اکمل الدین محمد بن محمود

بابرتی عنایہ شرح ہدایہ میں حدیث انس کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتے

ہیں کہ:-

اذان کے ہر کلمہ کو دو آوازوں کے ساتھ کہے

ان یؤذن بصوتین ولقییم بصوت

واحد الاذان، رافعا صوتہ و
 احدین کلمتی الاذان بسکتہ
 مطولا غیر مطرب و هو الترسل
 من ترسل فی قراءتہ اذا تمھل
 فیھا و توقف و لا یفصل بین
 کلمتی الاقامۃ بل یجعلھا کلاما
 واحدا و هو الحدرو یكون
 صوتہ اخفض من صوت الاذان
 الحنایۃ شرح الھدایۃ جلد ۱ ص ۲۳۶
 اور تکبیر کے ہر دو کلموں کو ایک آواز
 کے ساتھ کہے اور اذان میں آواز کو اونچا
 کرے اور اس کے ہر دو کلموں کے درمیان
 طویل سکتہ کے ساتھ مابکرے کلمے کے
 انداز میں نہیں اسکی کا نام ترسل ہے
 ”جو ترسل فی قراۃ“ سے ماخوذ ہے جبکہ ٹھہر
 کر وقف کیا تھ قراۃ کرتے تکبیر کے ہر دو کلموں
 میں فصل مذکر سے بیکر مل کرے دوڑوں کو ایک کلام
 بنائے اور یہی حد رہے اور اپنی آواز کو اذان
 کی آواز سے پست کرے۔

امام اکل الدین نے اذان و اقامت میں جو فرق بتایا کہ اذان کے ہر کلمہ کو وقف نام
 کے ساتھ ادا کرے یعنی دوڑوں کلموں کے درمیان وصل نہ کرے بلکہ وقف کرے
 آواز کو مابکرے ہوئے سکتہ کرے معلوم ہوا کہ وقف یا وقفہ جسے فقہی و شرعی لحاظ سے
 وقف اور وقفہ یا فصل کہتے ہیں وہ یہی ہے مگر چونکہ تکبیر مسجد میں موجود نمازیوں کو جماعت
 کے قائم ہونے کی اطلاع ہے اس لیے اسے اذان کی طرح اونچی آواز سے کہنے کی حاجت
 نہیں جبکہ درود شریف اونچا پڑھنے سے شیطان جلتا ہے لہذا اسے مناسب آواز
 کے ساتھ اونچا پڑھنے میں حرج نہیں معلوم ہوا کہ فقہاء و قراء کے نزدیک وقف
 نام و فصل کی ایک ہی تشریف ہے۔

اذان و اقامت کے درمیان کا وقفہ وقفہ خواہ قرا کر ام کے نزدیک وقف

امام کے نام سے ہو یا فقہاء کرام کے نزدیک فصل کے نام سے دونوں ایک ہی چیز ہیں؟
 چنانچہ اذان و اقامت کے درمیان ہے۔ امام اکمل الدین عنایہ شرح ہدایہ میں
 صاحب صلیب کے قول ہوا ہوں نے امام صاحب نے نقل کیا ہے نیکتی باد فی الفصل
 کہ مغرب کی اذان و اقامت کے درمیان کم از کم فصل پر اکتفا کیا جائے گا کے تحت
 لکھتے ہیں کہ:-

لا خلاف ان فصل الاذان بالاقامت اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اذان و
 مکروہ اقامت کے درمیان فصل مکروہ ہے یعنی وقف
 (جلد اول ص ۱۹۴)
 نہ کرنا پسندیدہ ہے

پھر اس کی وجہ لکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اذان سے مقصود لوگوں کو اس بات کی اطلاع
 دینا ہے کہ نماز کا وقت داخل ہو گیا ہے تاکہ وہ نماز کے لیے وضو کی تیاری
 کریں اور مسجد میں نماز باجماعت کے لیے حاضر ہوں اور اذان و اقامت کے
 درمیان فصل سے یہ مقصد فوت ہو جائے گا۔ پھر لکھتے ہیں کہ نماز اگر ان نمازوں
 میں سے ہو جن سے پہلے سنتیں یا نوافل پڑھے جاتے ہیں تو اذان و اقامت کے
 درمیان سنتیں یا نوافل پڑھ کر فصل کرے اور اگر سنتوں یا نوافل سے فصل نہ کرنا
 ہو تو اذان اور تکبیر کے درمیان تھوڑی سی دیر بیٹھ کر فصل کرے گا تاکہ اس مقصود
 حاصل ہو۔ اور اگر اس نماز سے پہلے سنتیں اور نوافل ہی نہ ہوں جیسے نماز
 مغرب ہے تو پھر بھی اس بات پر اتفاق ہے کہ اذان و اقامت کے درمیان
 فصل ضروری ہے لیکن اس کی مقدار میں اختلاف ہے۔

امام اعظم کے نزدیک وقفہ کی حد مقرر

مسند ابی حنیفہ یستحب ان
یعزل بنہ عما سبکتہ قائما
مقدار ما تمکن فیہ
من قراءة ثلاث آیات
قصار او آية طویلة و
فی رواية عنه مقدار
ما یخطو ثلاث
خطوات ثویقیہ

تو امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کے نزدیک
مستحب ہے کہ اذان و اقامت کے درمیان
کھڑے کھڑے اس قدر سکوت و خاموشی
کے ساتھ فصل کرے کہ اس میں تین
چھوٹی آیتوں یا ایک بڑی آیت کا پڑھنا
ممکن ہو اور امام اعظم رضی اللہ عنہ سے
ایک روایت تین قدم چلنے کے بعد
سکوت اختیار کرنا بھی منقول ہے پھر
دفعہ بکیر کہے۔

والفنا یشریع الحدایہ جلد ۱ ص ۲۴۶

دُور و اذان کے درمیان کس قدر وقفہ ہو؟

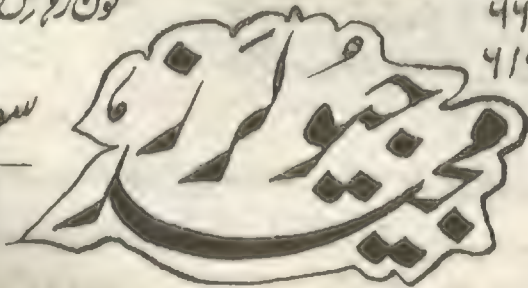
یہ وقفہ جو اذان و اقامت کے درمیان امام صاحب سے منقول و مستحب
ہے اور یہ کم از کم وقفہ ہے یعنی چھوٹی چھوٹی تین آیتوں یا ایک لمبی آیت پڑھنے
یا تین قدم چلنے کے بعد سکوت کرنا یہی وقفہ ہے اور اس قدر خاموشی من قراءۃ
یسا وقفہ تمام ہے اور یہ تقریباً دس بارہ سیکنڈ کا وقفہ ہوتا ہے اور یہ کم سے کم ہے
جس کے بعد دُور و اذان کے درمیان وصل یا عدم وقفہ کا تصور ہی باقی نہیں ہوگا

اس سے زیادہ وقف کرنا ہر ایک کی مرضی پر منحصر ہے۔ چنانچہ مصری قراء کرام کو
 سنایا ہے کہ وہ وقف نام پر اس قدر خاموشی اختیار کرنے کے بعد ہی اگلی آیت
 کو شروع کرتے ہیں لہذا درود و اذان کے درمیان بھی اس قدر وقفہ کافی
 ہے اس کے علاوہ پانچ منٹ یا تین منٹ کے وقفہ کا مطالبہ کرنا ناقابل فہم بات
 ہے۔ یعنی چھوٹی سے چھوٹی تین آیتیں یا ایک بڑی آیت یا تین قدم چلنے کے بقدر
 وقفہ معتبر ہوگا مؤذنین اہل سنت اس مسئلہ کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے اس پر
 عمل کریں نیز اذان کے بعد درود شریف پڑھنا نہ بھولیں تاکہ حضور اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کا ارشاد گرامی عمل میں آئے اور درود کی برکتیں دو بالا ہوں

فون ریکارڈنگ: ۸۵۴۶۳۵
 ۸۵۴۶۳۶

۴۶۴۳۸
 فون ۶۱۹۷۲

سوہا بازار
 لاہور



سونے کے جدید زیورات کا بااعتماد مرکز

اچھا کام • مناسب ام
 آپ کے خدمتے ہمارا نصب العین ہے

صلوٰۃ و سلام مع القیام

انسان اگر کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو بدعت مذکور کہتے ہیں اور حضورؐ
 آپؐ نے یہاں شریف ہوا ایسے موقع پر کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنے پر بھی
 اعتراض کیا جاتا رہے حالانکہ یہ طریقہ ان کے اکابر علماء اور شایخ میں بھی جاری رہا اور جلیل القدر ائمہ دین
 اہل اہلبیتؑ عمل ملکہ و قیام میں ادا کے حامل رہے انسان العیون (سیرۃ طیبہ)

من فوائد انہ جوت عادتہ من
 الناس اذا سمعوا بذكر
 وصيه صلى الله عليه وسلم
 ان يقوموا تعظيماً له صلى الله عليه وسلم
 وهذا القام بدعة لا اصل لها
 لكن هي بلا علة حسنة لا ان
 ليس كل بدعة مذمومة
 (سیرت میر عبدل منہ)

اور نوائد میں سے ایک فائدہ یہ ہے کہ
 اکثر و بیشتر لوگوں کی یہ عادت جاری
 ہو گئی ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کی پیدائش مبارک کا ذکر سنا
 فوراً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کے
 لیے کھڑے ہو گئے اور یہ قیام بدعت
 ہے جس کی کوئی اصل نہیں یعنی بدعت حسنة
 ہے کیونکہ ہر بدعت مذمومہ نہیں ہوتی۔

وقد وجد القیام عند ذکر
 وصيه صلى الله عليه وسلم من عالم
 الامم و متتدى الائمة دینا و
 من الرماة من الدين السبکی
 و من علماء الشافعی الاسلام
 و من علماء الامام
 و من علماء الامام

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ذکر مبارک کے وقت قیام پایا گیا ہے۔
 اُمت محمدیہ کے جلیل القدر عالم امام
 تقی الدین بکی جو دین اور تقویٰ میں اللہ
 کے مقتدا ہیں اور اس پر ان کے تابع
 ہوئے تمام مشایخ اسلام جو ان کے ہم عصر
 تھے۔ چنانچہ منقول ہے کہ امام بکی کے

پاس ان کے ہمعصر علماء کرام بکثرت جمع
ہوئے ایک مداح رسول نے حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کی مدح میں رحمة اللہ
علیہ کے یہ اشعار پڑھے۔

اگر یہ نہ ہی پر سونے کے حروف سے بہترین
کاتب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح لکھے
تب بھی کم ہے :

بیٹا عزت و شرف والے لوگ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر بیل بن کر صفت بستہ
قیام کرتے ہیں یا گھٹنوں پر دوزخو ہوتا ہے
یہ اشعار سن کر امام کی کھڑے ہو گئے
اور ان کے ساتھ تمام اہل مجلس، مشائخ و

علماء بھی کھڑے ہو گئے۔ اور اس وقت بڑا انس حاصل ہوا، مجلس پر ایک عجیب سی کیفیت
طاری ہو گئی، اور اس قسم کے واقعات مشائخ و علماء کی اقتداء کے بارے میں کافی ہوتے
ہیں۔ انتہی (سیرۃ جلیہ جلد اول ص ۴۸)

نزہۃ المجالس میں ہے :- القیام عندو لا دتہ انکار فیہ فانہ
من ابداع المستحسنۃ وقد افتی جماعۃ باستحبابہ عند ذکر
وقال جماعۃ بوجوب الصلوۃ علیہ عند ذکرہ وذلك من الا
کرام والتعظیم لہ صلی اللہ علیہ وسلم واکرامہ وتعظیمہ واجب
علی کل مؤمن

نزہۃ المجالس جلد دوم ص ۴۸، یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر

من علمائے عصرہ فانشد منشد
قرالصرصری فی مدحہ صلی
اللہ علیہ وسلم

”قلیل لمذح المصطفیٰ المحظب بالذهب

علی ورق من خط احسن من کتب

وان تنهض الاشراف عند سماعہ

قیام صفونا و حیثا علی الکرک

فعند ذلک قالوا الامام البکی

رحمہ اللہ و جمیع من فی المجلس

السن کبیر بذلک المجلس و بکفی

مثل ذلک فی الاقتداء۔ (انتہی)

(سیرۃ جلیہ جلد اول ص ۴۸)

وقت کی ابتدا ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا بلا شک و شبہ بدعت مستحسنہ ہے۔
 اور اگر کوئی گنجائش نہیں اور علماء کی ایک جماعت نے حضور کے ذکر
 و صلوٰۃ کے وقت صلوٰۃ و سلام کو واجب قرار دیا ہے، اور یہ آپ کی تعظیم و تکریم
 کا ایک موجب و واجب و فرض ہے۔

اور استاد الحدیث حضرت علامہ سید احمد سعید کافلی
 فرماتے ہیں کہ یہ سیرت حلبیہ کے حوالہ کے لئے لکھتے ہیں۔

ابن تیمیہ کا یہ قیام نبیاد میں امام علی اور ان کے بعد مرثیہ و علماء کی قیام کافی ہے۔
 ابن تیمیہ بن نعیم اور مشہور بالا دونوں شعراء اس کے بعد امام علی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے تمام
 اصحاب میں قیام علامہ شیخ اسماعیل حقی بروسی حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر روح البیان میں ارقام فرمایا
 کہ اللہ و اللہ تفسیر روح البیان جلد ۱ ص ۵۵

اور حاجی احمد اللہ صاحب فیض سنت مند میں فرماتے ہیں: اور بشر بن نفیع کا یہ ہے کہ
 انھیں مولد میں شریک ہوتا ہوں بلکہ فریاد برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام
 میں ملحق و لذت پاتا ہوں۔

(فیض سنت مند مطبوعہ قیومی پریس کانپور ص ۲۰)

یہی حاجی احمد اللہ صاحب شامہ احمدیہ میں فرماتے ہیں۔

اور قیام کے بارے میں میں کچھ نہیں کہتا، ہاں مجھ کو ایک کیفیت قیام میں حاصل ہوتی ہے۔
 (فیض احمدیہ ص ۲۰)

مصلیٰ مبارک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری حاجی احمد اللہ صاحب مہاجر کی
 فرماتے ہیں کہ یہ قیام کافی ہے۔

ہمارے علماء مولد میں بہت تنازعہ کرتے ہیں، اہم علماء جو ان کی طرف بھی گئے
 ہیں، وہ بہت صورت جواز کی موجود ہے، پھر کہیں ایسا نہ دہرتے ہیں اور ہمارے واسطے
 اتفاق مزین کافی ہے، البتہ وقت قیام کے اعتقاد تولد کا نہ کرنا چاہیے اگر احتمال

تشریف لائے کیا جاوے مضائقہ نہیں کیونکہ عالم غلق متعبد بزمان و مکان ہے لیکن عالم ابرودوں سے پاک ہے پس قدم رنج فرمانا ذاتِ پاک کا عید نہیں۔ انتہی۔

(شہائم امدادیہ ص ۹۳)

دنیا میں کروڑوں جگہ محافل میلاد منعقد ہوتی ہیں لیکن کسی محفل میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قدم رنج فرمانا حضرت حاجی صاحب کے نزدیک بعید نہیں اور حضور کی تشریف کا خیال کرنا ہی شرعاً کرنی مضائقہ نہیں رکھتا۔ جو لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کے منکر ہیں اس اعتقاد کو معاذ اللہ کفر و شرک سمجھتے ہیں، وہ شہائم امدادیہ کی منقولہ بالا عبارت کو غور سے پڑھیں۔

ربا یہ امر کہ قیام میں صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی کیا دلیل ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ارشاد خداوندی صلوٰۃ علیہ وسلم و تسلیماً مطلق ہے، ہر وہ حالت جو شرعاً صلوٰۃ و سلام کے لیے مکروہ اور نامناسب نہیں آئیہ کریمہ کی رو سے اس میں صلوٰۃ و سلام جائز ہوگا، ساتھ ہی ہر امر بھی ملحوظ رہے کہ قیام میلاد ذوق و شوق کی حالت میں کیا جاتا ہے۔ اور یہ حال درود و سلام کے لیے بہت وزوں اور نامناسب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس وقت یاہ حرت ند کے ساتھ بصیفہ خطاب صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں، کیونکہ حالت ذوق میں محبوب کو خطاب کرنا فطری امر ہے۔ اور یاہ حرت ند اسے خطاب کو ناجائز سمجھنا انتہائی محروم و تقستی کی دلیل ہے۔

اور اذقیعہ میں ص ۳۲ سے ص ۳۳ تک الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ، کا درود موجود ہے اور اس میں شہرت مرتبہ یاہ حرت ند کے ساتھ صلوٰۃ و سلام وازد ہے اس میں اذقیعہ کے متعلق حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ میں فرماتے ہیں

”چوں سلام دہ باور اذقیعہ خواندن
جب سلام پھیرے اور اذقیعہ
مشغول شود کہ از تبرکات انعام
پڑھنے میں مشغول ہو کہ ایک ہزار
ہزار و چہار صد ولی کامل جمع شدہ
چار سو ولی کامل کے تبرک کلام سے
است“

انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ ص ۱۲۴ مطبوعہ آر می برقی پریس دہلی

الحمد للہ ہمد سے بیان کردہ حوالہات و عبارات سے اعتقاد غفل میلاد کا احتیاج

اور قیام میلاد و سلاۃ و سلام کا جائز اور موجب از دیارِ محبت و باعثِ فوق و شوق بنانا اچھی طرح
 واضح ہو گیا۔ مسرتِ ضیق کے شکوک و شبہات کے حجاب بھی احسن طریقے سے دیئے گئے۔ اللہ
 تعالیٰ اپنے حبیب سید عالم نور مجسم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل ہمیں اپنے
 مرضیات پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (امین) ۲

(مقالات کاظمی جلد اول ص ۹۶)

فولڈ ۵۸۱۰۸

اسٹیریل سٹیل ہاؤس

۳/سی۔ شاہ عالم مارکیٹ، لاہور

سٹیریل سٹیل
 سائز ٹول اور اعلیٰ کوالٹی کے برتنوں کی
 ہمارے ہاں تشریف لائیں

حرف آخر

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم امام الانبیاء و سید الکائنات اور اللہ تعالیٰ کے محبوب ترین بندے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں واضح طور پر اعلان فرمادیا کہ وہ اور اس کے فرشتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجتے ہیں نیز اس نے مسلمانوں کو بھی آپ پر خوب درود و سلام پڑھنے کا حکم دیا۔ اس حکم میں اطلاق ہے کسی قسم کی کیفیت کی شرط و قید نہیں کہ کھڑے ہو کر پڑھو یا بیٹھ کر، انفرادی طور پر پڑھو یا اجتماعی طور پر اور مل کر اور کسی وقت کی تخصیص و شرط بھی نہیں کہ فلاں وقت پڑھو اور فلاں وقت نہ پڑھو فلاں چیز سے پہلے پڑھو یا نہ پڑھو اور کسی صیغہ و لفظ کی شرط و قید نہیں کہ فلاں لفظ کے ساتھ پڑھو اور فلاں لفظ کے ساتھ نہ پڑھو لہذا ایک مسلمان کو قرآن کریم کی رو سے پوری آزادی ہے کہ وہ کھڑے ہو کر پڑھے یا بیٹھ کر جس وقت میں چاہے اور اپنے ذوق کے مطابق بہتر سے بہتر جس صیغہ کے ساتھ چاہے پڑھے۔ معترضین کا درود پر پابندی لگانا کلام الہی پر زیادتی کرنا اور اپنے گھر کی شریعت گھڑنا ہے درود شریف اذان کے بعد پڑھنے کا حکم ہے ہم اہل سنت وہ بھی پڑھتے ہیں اور ہر مؤذن کو بعد میں ضرور پڑھنا چاہیئے اور پہلے پڑھنا بھی مسنون و مستحب ہے بلکہ اہل سنت کو چاہیئے کہ اقامت و تکبیر سے پہلے بھی درود شریف پڑھا کریں جیسا کہ ہم کتابوں کے حوالوں سے لکھ چکے ہیں کہ اذان و اقامت دونوں سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا مستحب و مسنون ہے اس سے اہل سنت کے دل اور فرحت و مسرت محسوس کریں گے۔

دم میں جب دم ہے ذکر ان کا نثار جاتیں گے

کتاب و سنت و اجماع کے علاوہ قیاسی طور پر بھی اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کے پڑھنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ یہ ایک امر مستحسن معلوم ہوتا ہے کہ اذان بھی اور درود بھی۔ دو عبادتوں کا ایک وقت میں جمع ہونا عقلی طور پر کسی بات کو مستلزم نہیں بلکہ جائز و مستحسن ہی ہے۔ جیسے وضو میں ہر عضو کو تین تین بار وضو سنت ہے اگر کوئی چوتھی بار سنت بھکر دھوئے تو ناجائز ہے ہاں سنت تین بار کو ہی سمجھے لیکن چوتھی بار بغیر اعتقاد سنت کے دھوئے تو اس میں کوئی حرج نہیں جائز ہے۔ اسی طرح اذان کو سنت مؤکدہ کی حیثیت سے کہتا ہے اور اس سے قبل درود کو بعض مسنون و مستحب اعتقاد کر کے پڑھتا ہے تو جائز ہے جیسا کہ امام ابن حجر کے قول سے واضح ہے۔ اسی طرح وضو یکبار ہی فرض ہے۔ لیکن اگر اس کے بعد کوئی شخص پہلے وضو کے ساتھ ہی دوسرا وضو کر کے دونوں کو اکٹھے کر لیتا ہے جبکہ ایک وضو کو فرض اور اس خیال سے کہ وضو پر وضو پور علیٰ ذریعہ دوسری بار وضو کر لیتا ہے تو شریعت کو اس پر کیا اعتراض بلکہ حسن نیت سے دوسری بار وضو کرنے سے ثواب کا مستحق ہوگا۔ یہی درود و اذان کی دونوں عبادتوں کے جمع کرنے کا مسئلہ ہے۔

دلائل الرابعہ | کسی مسئلہ کو ثابت کرنے کے لیے چار اصول ہیں کتاب اپنی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع اور

قیاس۔ مجملہ تعالیٰ ان چاروں دلائل سے ثابت ہو گیا کہ اذان و اقامت سے قبل درود و سلام پڑھنا بدعت نہیں بلکہ مستحب و مسنون ہے۔ اللہ تعالیٰ قبول حق کی توفیق بخشے۔ آمین۔

فقط طالب دعا

مفتی غلام سرور قادری حابمہ غوثیہ

مین مارکیٹ گلبرگ لاہور۔